

KIIDA PEATUST/ LAIDA PEATUST

Võimalused
kasutajakogemuse
kaardistamiseks
ühistranspordipeatustes
Harjumaa omavalitsuste
näitel





Kristi Grišakov *Projektijuht*



John Hadaway *Andmeanalüütik*

Kontaktisik
Kristi Grišakov
kristi.grisakov@spinunit.eu



Damiano Cerrone *Strateegiline
produksioon*



Gert Zavatski *Tehniline produktsioon*

SPIN Unit Lab
Eerikinkatu 15-17
00100, Helsinki,
spin@spinunit.eu

1. Uuringu eesmärk
2. Uuringu ülesehitus
3. Peamised järeldused

LISA: Omavalitsuste RAPORTID

UURINGU EESMÄRK

Uuringu eesmärgiks oli välja selgitada võimalused kaardistada Harjumaal ühistranspordipeatuste kasutajakogemust.

“Peatused on ühistranspordi visiitkaart - koht kus iga reis algab, jätkub või lõpeb”

Meie peamiseks ülesandeks oli katsetada erinevaid peatuste kohta tagasiside kasutamise võimalusi, ning leida optimaalseim variant peatuste seisukorra kaardistamiseks ilma vajaduseta andmeid pidevalt uuesti koguda.



KIIDA PEATUST/LAIDA PEATUST

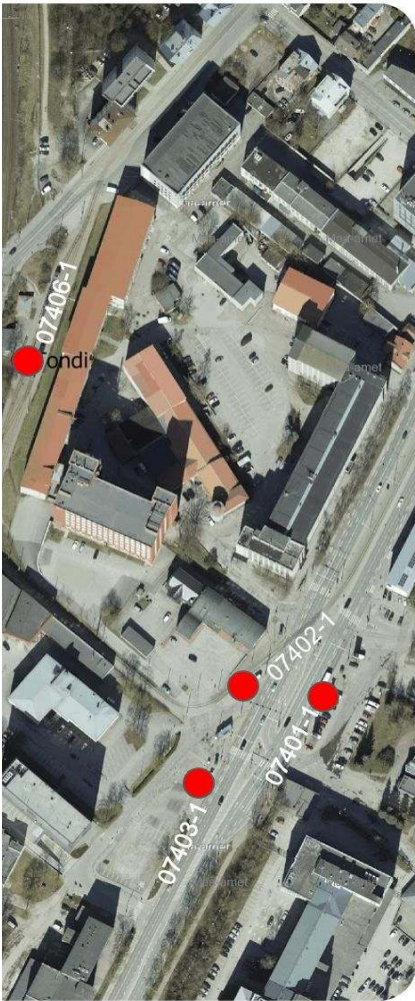
Peatuste olukorra parandamine peab toimuma andmepõhiselt ning kasutajate vajadusi arvesse võttes.

Harjumaal on ligi 2917 ühistranspordi peatust, mille seisukorra ning kasutajakogemuse kohta regulaarset tagasisidet ei koguta. Samas on peatuste kui ühistranspordi teenuse visiitkaardi parandamine säästvate liikumisviiside arendamise kontekstis oluline tegevus.

KALEV

Uuring jätkab mõtteliselt PeatusKOHT uuringut (SPINUnit, 2020), mis analüüsis peatuste toimimist suurandmete põhisel.

PeatusKOHT uuring töötas välja struktuuri peatuste olukorra hindamiseks kasutajakogemuse vaatest, ning soovitas sarnase struktuuri alusel katsetada peatustes kasutajate jooksva tagasiside kogumist olukorra monitoorimiseks QR-koodi kasutades.



	Tondi, Tallinn			
	TONDI, tramipeatus	TONDI, rongipeatus	TONDI, bussipeatust	KALEV, bussipeatust
MULTIMODAALSUS	07406-1	07411-1	07403-1	07403-1
Pargi-ja-reisi	no	no	no	yes
Jalgratta parkim	no	no	no	no
Ratta-ja/või autotont	no	no	no	no
Tetse ühistranspordi liigi peatuse lähedus	yes	yes	yes	yes
TURVALISUS				
Kas valgustusest piisab turvalise keskkonna jaoks?	no	yes	yes	yes
Kas valgustuse koostöö ahistatakse juhtimist?	no	no	no	no
Kas teekond peatusele on turvaline? (liiklusega seotud)	no	no	yes	no
Saavutamiskõheline eelsooju ühistranspordist?	yes	yes	no	no
Kas sa julgeld oma rattaga sõita ühisliiklusele?	no	no	no	no
Kas sa julgeld oma lapsel (sõitnud peatust kasutada)?	yes	yes	yes	yes
Kas peatus on elav? Palju inimesi, poed?	no	no	no	yes
MUGAVUS				
Kas varjualusest piisab, et pakkuda varju vihma ja tuule eest kõigile reisijatele?	yes	no	no	no
Mugavad istumisvõimalused kõigile reisijatele?	yes	no	no	no
Prügilisus?	yes	yes	yes	yes
Avallik WC-d?	no	no	no	no
Toidu- ja jookiautomaadid?	no	no	no	no
Toidukapid? Postiautomaadid?	no	no	no	no
Kas kõik on puhas?	no	no	no	no
Müra on meeldiv?	yes	no	no	no
WiFi, nutiteadmine laadimiseks või muud abivahendid?	no	no	no	no
Ühistranspordi võrgustiku, sõiduplaadi ja väljumiste info?	yes	yes	yes	yes
Reaalajas informatsioon väljumiste ja saabumiste kohta? Ka teiste OT liikide kohta?	yes	no	no	no
Võimalus küsida abi? Infokiosk või telefoni teen?	no	no	no	no
LIGIPÄÄSETAVUS				
Kas peatus on ligipääsetav? Millised elemendid mõjutavad ligipääsetavust?	yes	yes	yes	yes
Kas jalkajate ligipääs on prioriseeritud?	no	no	no	no
Suunavidad naabruskonda ning teistesse OT peatustesse?	no	no	no	no
Teekond teistesse OT peatustesse selge, turvaline ja kõigile kättesaadav? (määratletud kvaliteet, kas kõik on lihtsasti loetav ning üheselt mõistetav)	no	no	no	no

KALEV-TONDI PEATUSEKOBAR

Uuringus kasutatava küsimustiku struktuur põhineb PeatusKOHT uuringu käigus kasutatud kasutajakogemuse kategooriatest ning peatuste kaasajastamise peamistest põhimõtetest:

- MUGAVUS
- TURVALISUS
- TEEKOND
- LISATEENUSED (sh liikuvusteenused)

Uuringu käigus töötati välja meetod (küsimustik ja selle levitamise võimalused) peatustes kasutajate tagasiside kogumiseks ja katsetati seda 100 valitud Harjumaa peatuses (Tallinna linn 50 peatust, Harku vald 25 peatust, Lääne-Harju vald 25 peatust). Erinevate meetodite võrdlemiseks levitati uuringu aluseks olevat küsimustikku ka sotsiaalmeedia kanalite kaudu.

Uuring viidi läbi vahemikus august-oktoober 2021.



About

Grupp Kristiine linnaosa elanikele

Public

Anyone can see who's in the group and what they post.

Visible

Anyone can find this group.

General

UURINGU KUTSE JAGAMINE
SOTSIAALMEEDIAS/ KRISTIINE

Antud ajavahemiku jooksul vastas küsimustele 1097 inimest.

Vastajad jaotusid kahe vastamisvõimaluse (QR-kood vs veebilink) vahel enam-vähem võrdselt. QR-koodi kaudu sai vastata ainult valitud peatuste kohta, veebilinki kaudu sai vastata ükskõik millise vastaja jaoks olulise peatuse kohta.

Valitud 100 peatuse kohta kogunes 678 vastust, ning muude peatuste kohta 419 vastust.



Tallinn:

Kuna PeatusKOHT uuringu kategooriatest on Tallinna linnas peamiselt kategoorias 4 ja vähemal määral kategoorias 5 olevad peatused, siis Tallinna peatuste valikul ei püütud hõlmata kõiki kategooriaid 1-6 vaid pigem lähtuda peamistest liikumissuundadest ja olulistest sõlmpunktidest, kuhu koondub mitmeid erinevaid peatuseid.

Detailsemalt kaeti Kloogaranna-Rannamõisa trajektoori (SUMBA fookusala) sisenemisteedkond Tallinna kesklinna suunas (Haabersti ring, Paldiski mnt, Kristiine, kesklinn).

Lisaks püüti hõlmata erinevaid PeatusKOHT uuringu raames välja toodud sõlmkohti, kus ühes piirkonnas kohtuvad mitmed erinevad transpordiliigid või tekib erinevate peatuste kobar, mis on ühendatud lähedalolevate teenustega (sh Pargi&Reisi parklad).

Hõlmati erinevate transpordiliikide peatusi (buss, troll tramm, rong). Hõlmati erinevaid liikumissuundi Tallinnas lääne-ida ja põhja-lõuna suunal.



Lääne-Harju ja Harku:

Lähtuti põhitrajektoorst (SUMBA fookusala), mis liigub kursil Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna-Paldiski-Padise.

Lähtuti PeatusKOHT uuringu raames kasutatud ühistranspordi peatuste kasutatavuse andmetest (enim kasutajaid omavalitsuse kohta).

Lähtuti PeatusKOHT uuringu raames välja töötatud peatuste kategooriatest 1-6 ning tagati, et esindatud oleks peatuseid igast kategooriast. Kategooria on omakorda seotud asustustihedusega, st Harku puhul oli vähem peatuseid maalistes kategooriates 1&2 ja Lääne-Harju puhul vähem peatuseid linnalistes kategooriates 4&5.

Lähtuti omavalitsuse peamistest elupiirkondadest ja valiti peatuseid erinevatest asustusüksustest isegi kui need jäid nõ põhitrajektoorilt kaugemale. Samuti võeti arvesse ühiskondlike objektide nagu koolid, raamatukogud, poed paiknemist.

Uuringu postri (sh QR-koodi) peatustesse paigaldamiseks kaaluti erinevaid võimalusi. Mitmetes uuringusse valitud peatustes ei ole ootepaviljoni sisse või selle külge võimalik postreid kinnitada. Samuti on sageli ebaselge, kes täpsemalt on ootepaviljoni haldaja, kellega tuleks eelnevalt uuring kooskõlastada. Kohati oli ka posti külge postri kinnitamine keeruline, kuna post oli juba infost üleküllastunud, ning peatuse lähistel teisi kohti kuhu postrit kinnitada polnud.



Seetõttu otsustati postrid kinnitada peatuste märgipostide külge, millele on üldjuhul kinnitatud ka sõidugraafikud. Postrite kinnitamise eeltingimuseks oli võimalus neid uuringu lõpus kergelt eemaldada, mistõttu ei kaalutud näiteks QR-koodidega kleepse vaid otsustati A3 PVC 3mm infotahvlite kasuks, mis kinnitati postidele kaabli kinnitussidemetega.

VITI

Vastajate suur hulk näitab, et peatuste kohta tagasiside kogumine on vajalik ning oodatud.

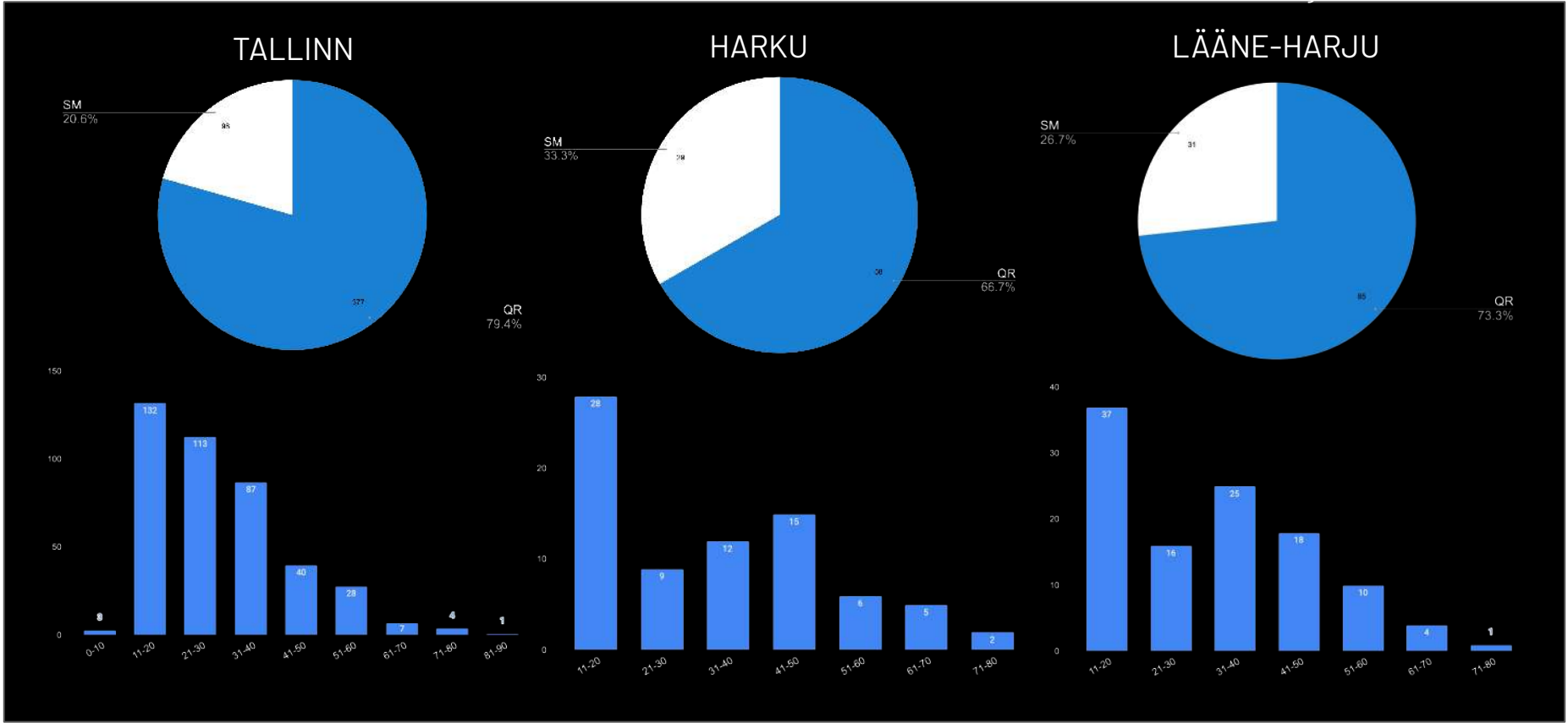
Vastajatel on huvi ja soov vastata ning ootus, et tagaside kaudu peatused ja nende lähiümbrused paremaks muutuvad.

Omavalitsustele pakub regulaarse tagasiside kogumine peatustest võimaluse peatuste olukorda püsivalt jälgida, sh selgemalt mõista, millistes peatustes milliseid muutuseid teha.



Näiteks, kas probleem on pigem mugavuse või turvalisusega või kas parandada tuleks peatust ennast või on pigem probleem peatuse lähiümbrusega. Uuringu tulemuste põhjal saab samuti teha otsuseid peatuste kaasajastamise osas uute teenustega.

Enamik küsimustikule vastajaid (Tallinnas 96%, teistes omavalitsustes üle 80%) kasutab ühistransporti igapäevaselt või mitu korda nädalas.



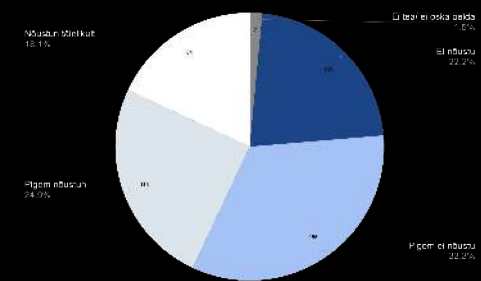
Vastuste arv ja vastajate vanus erinevates omavalitsustes

PEATUSTE MUGAVUS

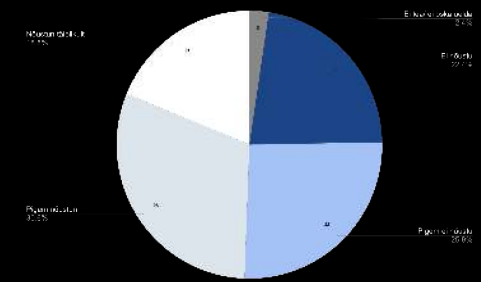
Peatuste mugavusi hinnati kokku 8 kategoorias.

Ligi pooled vastajatest ei ole rahul peatuste ootepavlijoni või istumisvõimalustega.

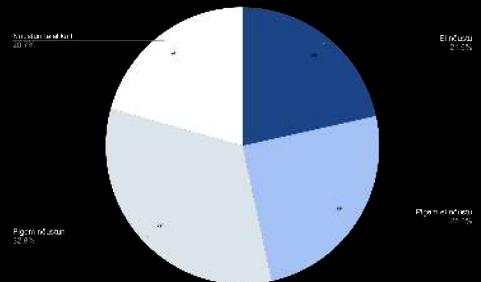
Rõhuasetused puuduste osas erinesid omavalitsuste lõikes. Tallinnas on suurim rahulolematus istumisvõimaluste ja müratasemega. Harkus ja Lääne-Harjus pigem puuduliku teenuseinfo ja prügikastidega. Üldiselt on ainuke suurema rahuloluga kategooria teava sõiduplaani kohta. Mürataset tuuakse probleemseks välja rohkem Tallinnas. Häirimine teiste kasutajate poolt on samuti peamiselt pealinna eripära.



Tallinn



Harku



Lääne-Harju

Peatustes on piisavalt istekohti

TOP TALLINN
Piisavalt istekohti (pigem ei nõustu/ei nõustu 55%)
Müratase ei häiri (pigem ei nõustu/ei nõustu 46%)
Peatus on puhas (pigem ei nõustu/ei nõustu 42%)

TOP HARKU
Piisavalt teavet teenuse kohta (pigem ei nõustu/ei nõustu 51%)
Piisavalt prügikaste (pigem ei nõustu/ei nõustu 49%)
Piisavalt istekohti (pigem ei nõustu/ei nõustu 48%)

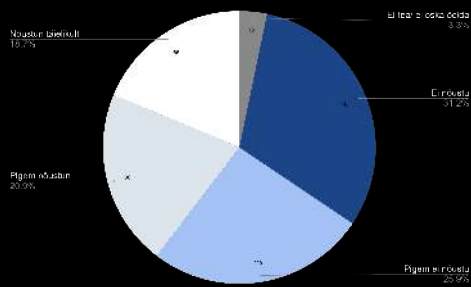
TOP LÄÄNE-HARJU
Piisavalt varju (pigem ei nõustu/ei nõustu 49%)
Piisavalt teavet teenuse kohta (pigem ei nõustu/ei nõustu 48%)
Piisavalt prügikaste (pigem ei nõustu/ei nõustu 41%)

PEATUSTE TURVALISUS

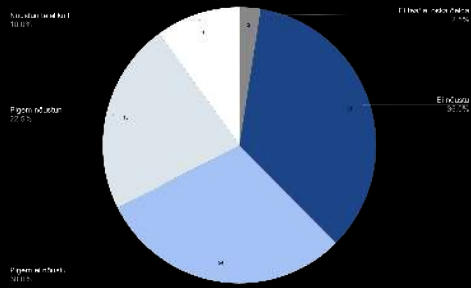
Peatuste turvalisust hinnati kokku 5 kategoorias. Suurim rahulolematus on valgustusega ja laste turvalisusega.

Tallinnas tunneb 1/3 kasutajaid ennast peatustes ebaturvaliselt teiste kasutajate tõttu ja 40% vastajatest tunneb end ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu.

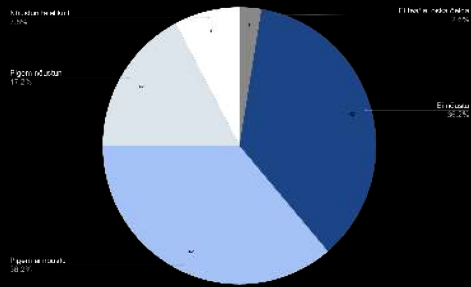
Harkus ja Lääne-Harjus neid turvalisuse kategooriaid esile ei tõstetud. Selgelt eristuvad ka peatused, kuhu kasutajad ei ole nõus oma sõiduvahendit ööseks jätma. Kusjuures, hinnagud parkimise turvalisusele olid Tallinnas kohati positiiv- semad kui väljaspool linna.



Tallinn



Harku



Lääne-Harju

Tunnen end ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu

TOP TALLINN

Piisav valgustus (pigem ei nõustu/ei nõustu 53%)
Lapsed saavad iseseisvalt peatust kasutada (pigem ei nõustu/ei nõustu 50%)

TOP HARKU

Piisav valgustus (pigem ei nõustu/ei nõustu 54%)
Lapsed saavad iseseisvalt peatust kasutada (pigem ei nõustu/ei nõustu 52%)

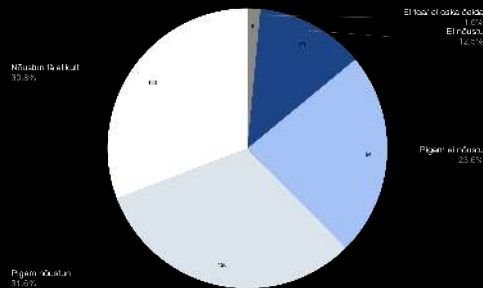
TOP LÄÄNE-HARJU

Lapsed saavad iseseisvalt peatust kasutada (pigem ei nõustu/ei nõustu 50%)
Sõiduvahendi ööseks parkimine (pigem ei nõustu/ei nõustu 43%)
Piisav valgustus (pigem ei nõustu/ei nõustu 39%)

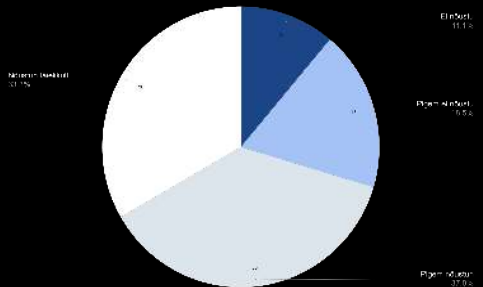
TEEKOND PEATUSESSE:
Teekonda peatusesse paluti hinnata ajaliselt ning mugavuse, meeldivuse ning turvalisuse osas.

Oodatult on üldjuhul kõige positiivsemad vastused teekonna mugavuse osas ning kõige negatiivsemad hinnangud turvalisuse ja meeldivuse osas.

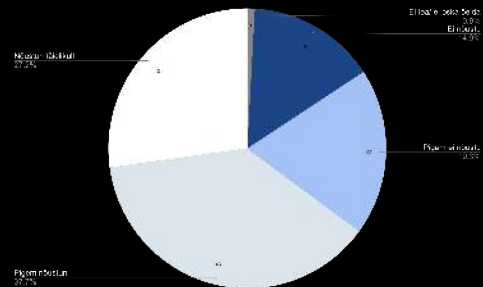
Kuna teekonna hindamise sisu võib olla kasutajate poolt erinevalt tõlgendatud, siis avanevad probleemid üldiselt peatustepõhistest kommentaaridest ning konkreetsete peatuste hinnagutest.



Tallinn



Harku



Lääne-Harju

Teekond sellesse peatusesse on turvaline

TOP TALLINN

¼ vastajate teekond peatusesse rohkem kui 10min. Enam kui poolte vastajate puhul <5 minutit. Teekond on meeldiv (pigem ei nõustu/ei nõustu 41%)

TOP HARKU

38% vastajatest võtab teekond rohkem kui 10min Teekond on turvaline (pigem ei nõustu/ei nõustu 30%)

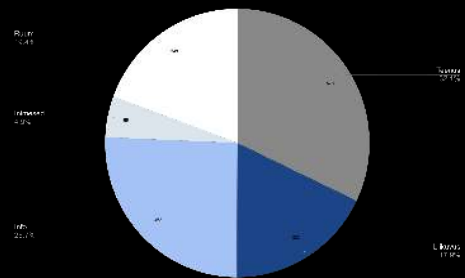
TOP 3 LÄÄNE-HARJU

33% vastajatest võtab teekond rohkem kui 10min Teekond on turvaline (pigem ei nõustu/ei nõustu 25%)

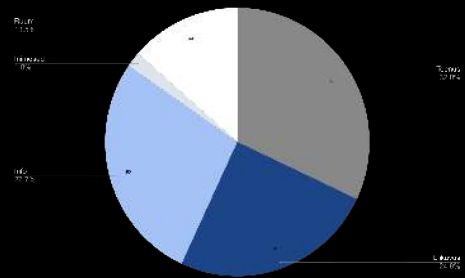
TEENUSED PEATUSTES JA NENDE LÄHISTEL:

Teenuste kaardistamise osas küsiti kasutajatelt esmalt 7 teenuse olemasolu kohta, ning seejärel uuriti, kas need vastavad kasutajate vajadustele.

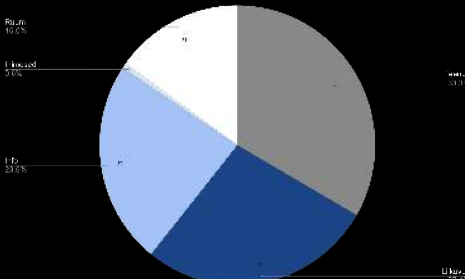
Enim rõhutati igas omavalitsuses vajadust rattaparklate/laadimispunktide järgi. Samuti teenuseinfo digitaalne ja reaalsajas esitamine. Konkreetsete uuenduste vajadus on sageli peatusepõhine.



Tallinn



Harku



Lääne-Harju

Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

TOP TALLINN

26% vastajatest tundis, et teenustest jääb peatustes puudu. Üldiselt kesklinna peatustes teenustest puudust ei tunda. Uuenduste osas tuntakse puudust teenustest ja digitaalselt esitatud infost, samuti paremast avalikust ruumist.

TOP HARKU

50% vastajatest ei ole peatustes olevate teenustega rahul. Uuenduste osas tuntakse puudust jalgrattaparklast, digitaalselt esitatud infost, samuti renditeenustest.

TOP 3 LÄÄNE-HARJU

52% vastajatest ei ole peatustes olevate teenustega rahul. Uuenduste osas tuntakse ülekaalukalt puudust jalgrattaparklastest ja laadimispunktidest, samuti infotabloodest.

MIS PEATUSTES MEELDIB?

Konkreetsset peatust eelistatakse üldjuhul alati selle läheduse tõttu. Samuti rõhutatakse suuremaid valikuvõimalusi ühistranspordi osas/kiiremat transporti (Tallinnas) ja vähem inimesi. Mitme peatuse vahel valimise puhul saab otsustavaks pigem lühim teekond. Vähesed kiidavad või valivad peatuse selle tõttu, et seal on mugav oodata.



Lääne-Harju Rummu peatus, kus kasutajatel on nende endi hinnangul mugav oodata

“Muud valikut pole, lihtsalt vaja kasutada”

“Liiga lühike ja külm pink”

“Häbiväärne ja kole plekist peldik”

“Peatuse läheduses liiga laiad autoteed ja pikad valgusfoori faasid, mis soodustavad üle tee jooksmist punasega”

“Alati on konisid ja pudeleid, joodikuid. Kui vihma sajab, ei mahu inimesed katuse alla ära. Ühel pool on puud, aga teisel pool pole midagi.”

“Ruumipuudus jalakäijatele ja kergliiklejatele, absurdelt kõrged äärekivid ja piinlikult halb tee seisukord.”

SOOVITUSED KASUTAJAKOGEMUSE KAARDISTAMISEKS PEATUSTES

“Bussiajad võiksid olla bussiootepaviljonis. Suurte vihmade korral oht saada märjaks pritsitud. Peatuse juures ei ole ratta/tõukeratta parkimise võimalust. Kuna bussipeatus katab küllaltki suurt eramajade piirkonda, siis oleks hea võimalus bussipeatusesse jätta oma transpordivahend, eriti, kuna sellelt suunalt kesklinna minekuks on ratta või tõukerattaga väga halvad võimalused.”

Uuringu tulemuste põhjal on parim viis peatuste olukorra jälgimiseks ja kasutajate tagasiside kogumiseks läbi QR-koodi avanev küsimustik peatustes. QR-koodi põhine küsimustik võimaldab koguda tagasisidet kõigi omavalitsuse peatuste või konkreetse piirkonna/peatuste valiku kohta ning annab selgema pildi peatuse kasutajaskonnast võimaldades hõlmata näiteks nii eesti- kui vene emakeelega inimesi kui ka erinevaid vanusegrupe, sh eelkõige noori. Üldjuhul on nii traditsiooniliste kui veebiküsimustike kaudu just noorte vastuseid kõige keerulisem saada, mistõttu on oluline rõhutada, et QR-koodi kasutamine tundub selleks parim võimalus. Ligipääsetavusega seotud uuringud on sageli rõhutanud eelkõige probleeme laste ja noorte ligipääsetavuse ja liikumisvõimalustega. Lapsed ja noored on nõ uus põlvkond, kelle puhul on säästvate liikumisviiside toetamine eriti oluline, et nad oleks avatud tulevikus erinevatele liikumisviisidele kui individuaalne autotransport.

Viiendik vastajaid eelistas QR-koodi asemel kasutada küsimustiku veebilinki, mistõttu võib QR-koodi kõrval mõelda võimalustele pakkuda alternatiivseid vastamise võimalusi neile, kes QR-koodi ei oska kasutada.

Sotsiaalmeedia küsitlus ei sobi konkreetsete peatuste kohta tagasiside saamiseks.

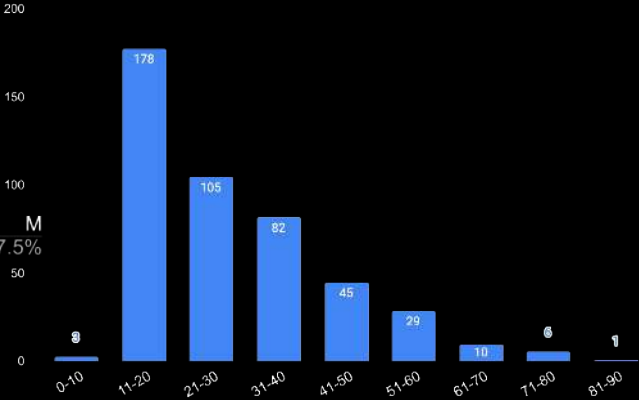
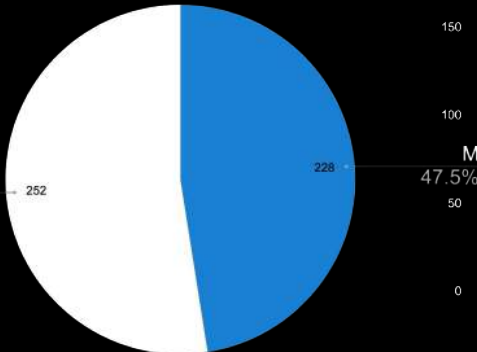
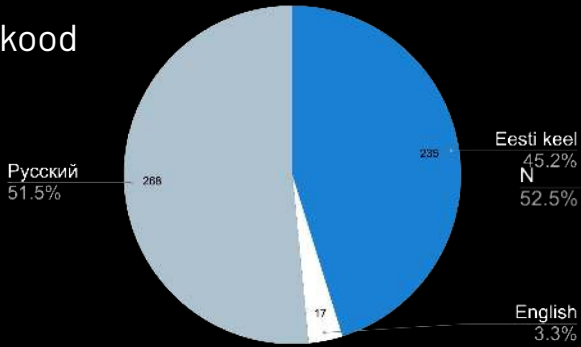
Sotsiaalmeedia küsimustik haarab vaid 23% sihtrühmast (konteetse peatuse kasutajad).

Sotsiaalmeedia küsimustikuga koguned järelduste tegemiseks piisaval hulgal tagasisidet vaid enim-kasutatavate peatuste kohta (nt Hobujaama). Samuti tuleb sotsiaalmeedia kasutamisel silmas pidada, et esindusliku vastuste kogumi jaoks on vajalik läbimõeldud ja suunatud sotsiaalmeedia kampaania, mis jõuab erineva taustaga elanikele. Hetkel levitati uuringut erinevates Tallinna piirkondlikes gruppides, kuid vastajad on peamiselt naissoost ning eesti keelsed.

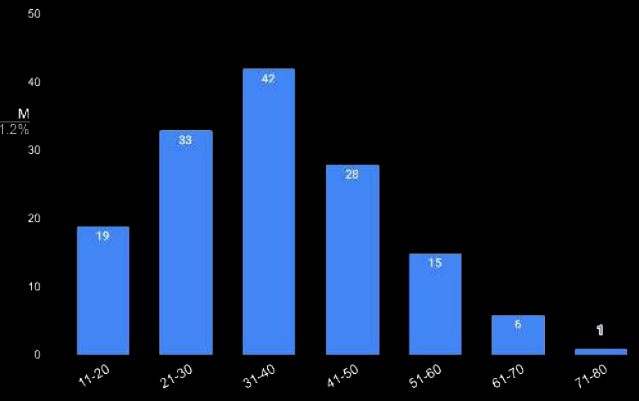
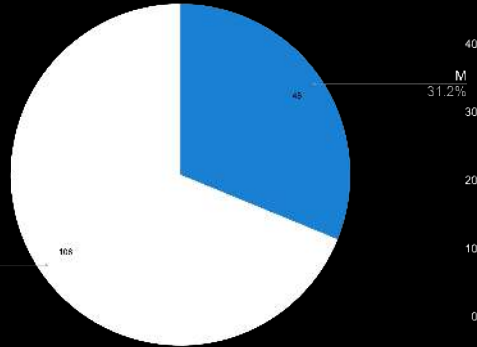
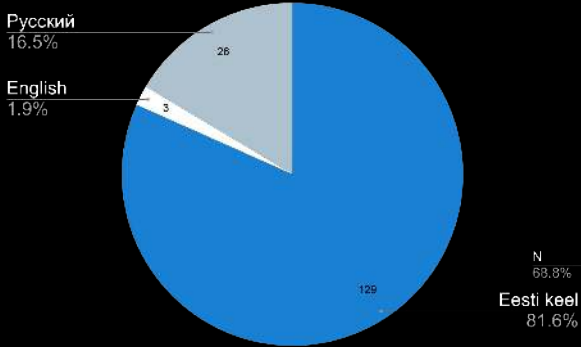
“Kõnniteid ei ole ja tee, kust kaudu tulen, on halva nähtavusega autojuhtide jaoks, mis seab teised liiklejad ohtu.”

“Teave sõiduplaani kohta on olemas ja palju on aidanud elektrooniline tabloo, mis näitab, mitme minuti pärast buss tuleb, aga sõidugraafik võiks olla kohas, kus ei pea vihma käes seisma.”

QR-kood



Sotsiaalmeedia



Erinevate vastamisviiside sooline, keeleline ja vanuseline jaotus

Selleks et peatustes kasutajate tagasisidet koguda püsivalt, tuleks peatuse põhise küsimustiku QR-kood koos kutsega anda peatuse kohta tagasisidet integreerida olenevalt omavalitsusest ja sealsete peatuste mugavustest kas: paviljoni sees olevale infotahvlile või sõidugraafikute juurde postile.

Näiteks Tallinna uue peatusedisaini puhul on paviljoni sees kohad infotahvlite jaoks olemas. Juhul kui tulevikus vahetub peatuste märgistussüsteem oleks parim võimalus peatusepõhine QR-kood integreerida peatuse märgi külge.

North Eastside Mobility Project have a **say**

234, 235, 236, 238, 243, 244, 245, 248, 249, 255, 277, 540, 541, 930
Bothell, Kenmore, Kirkland, Redmond, Woodinville

Big changes proposed for north Eastside bus service
Take our survey, come to a meeting

Grandes cambios propuestos para el servicio de autobuses del norte de Eastside
Responda nuestra encuesta, venga a una reunión

Eastside 北巴士服務的大變化
參加我們的調查，參加會議

 kingcounty.gov/metro/north-eastside

206-263-9768 (TTY Relay 711)
HaveASay@kingcounty.gov
www.kingcounty.gov/HaveASay

 **King County METRO**

Seattle, USA

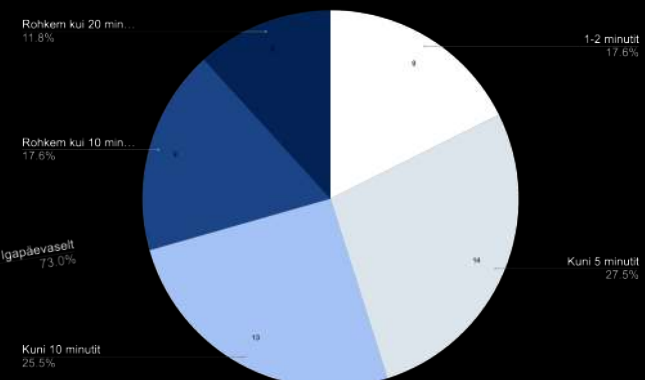
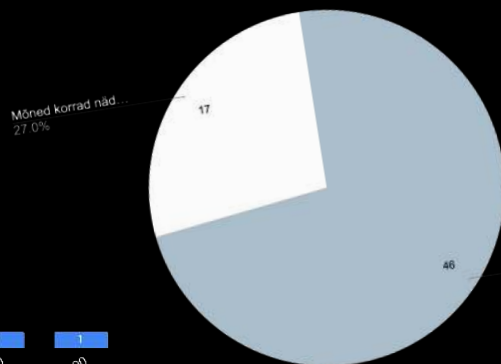
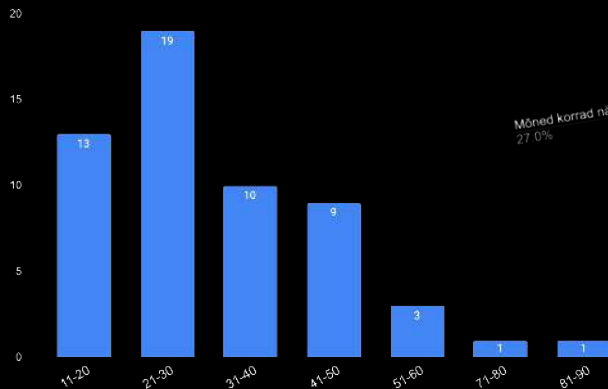
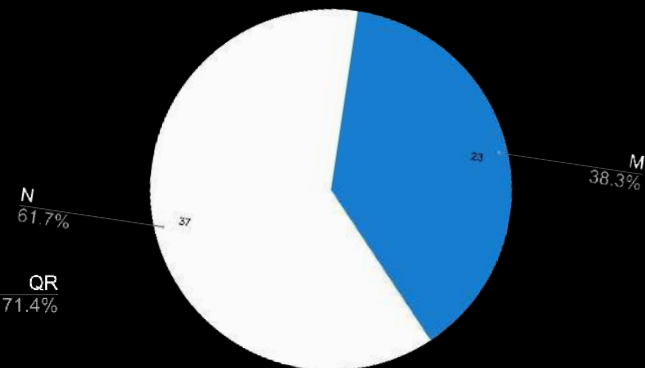
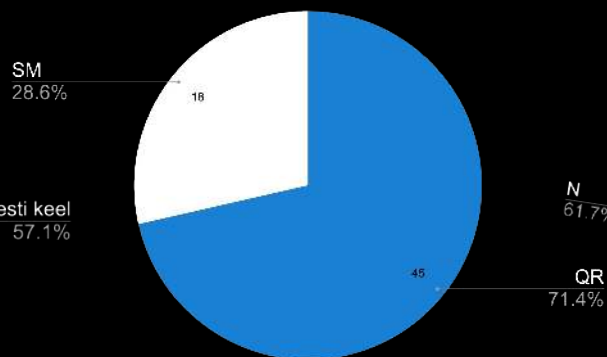
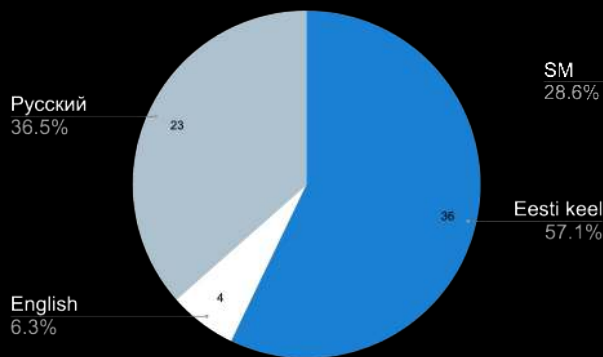
Kõige olulisem on leida võimalus, mis võimaldaks QR-koodil püsivalt peatuses olla ning aastatele ning ilmastikuoludele vastu pidada ilma vajaduseta neid pidevalt välja vahetada.

Teiseks on oluline, et igale peatusele genereeritakse oma individuaalne QR-kood, mis kogub konkreetse peatuse kohta käiva info ühte kohta ja ei tekita vastajates segadust, nt korrektse suuna või nimetuse leidmisega.

Küsimustiku koondtulemused saab sellisel viisil kergelt muuta omavalitsuse ühistranspordipeatuste JUHTLAUAKS, kus on võimalik lihtsalt saada infot ühe konkreetse peatuse kohta või neid omavahel võrrelda otsuste tegemisel.

Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

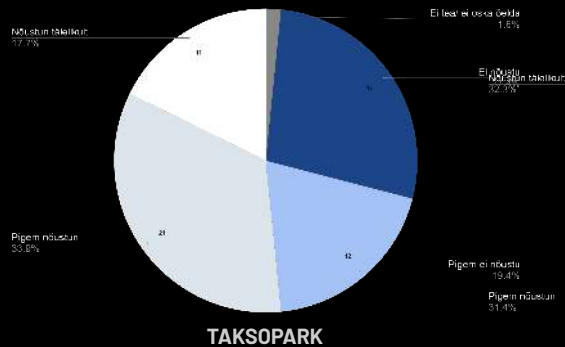
ÜLEVAADE:



Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

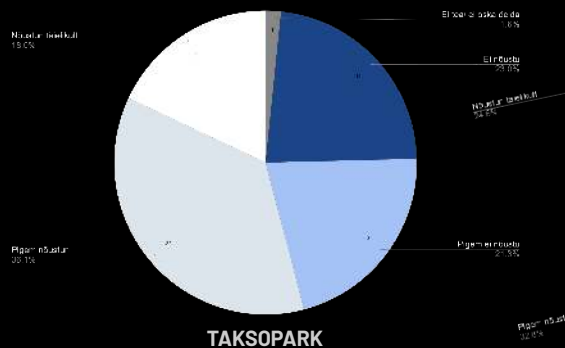
PEATUSE MUGAVUS:

Teised peatuse kasutajad ei häiri mind



TALLINNA KESKMINE

Peatuses on piisavalt varju ilmastikuolude eest

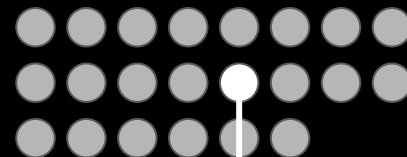


TALLINNA KESKMINE

VASTUSED: MUGAVUS

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



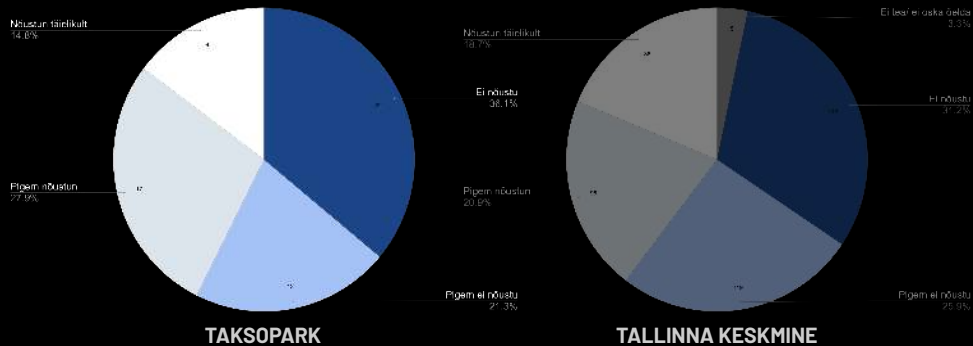
Age: 24
Language: EN

We live in a country that has 4 seasons, out of which 3 are wet and cold. Minimalistic glass buss stops look nice but they definitely do NOT provide sufficient shelter, barely even for light rain.

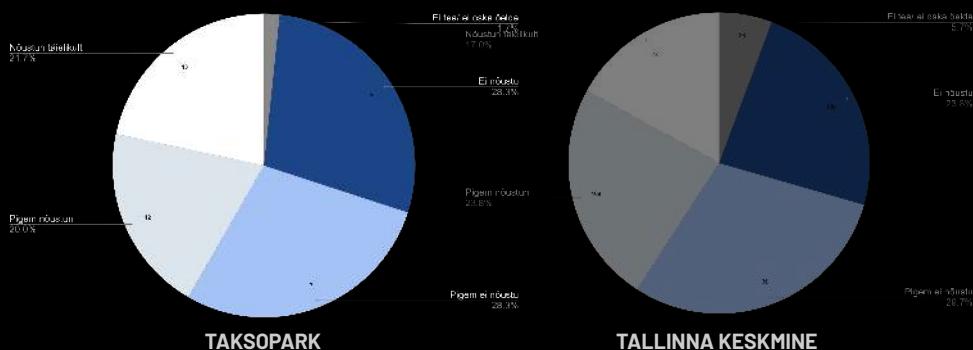
Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

PEATUSE TURVALISUS:

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu



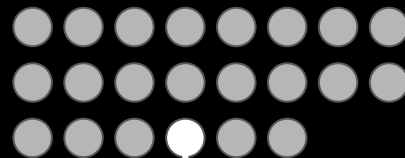
Peatus või selle lähikümbus ei ole piisavalt valgustatud



VASTUSED: TURVALISUS

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 53
Language: EST

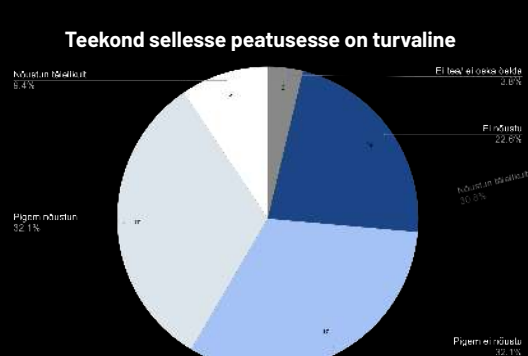
Esiteks ei ole peatuses juba 2 nädalat kehtivat sõiduplaani, teiseks asub bussiootepaviljon keset kõnniteed, mis tähendab, et kui buss saabub siis on tavaliiklejal raske mööda saada ning kolmandaks on mõlemad vaateväljad peatuses nurga taga mis võib omakorda tekitada ohtlike olukordi.

Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

TEEKOND PEATUSESSE:

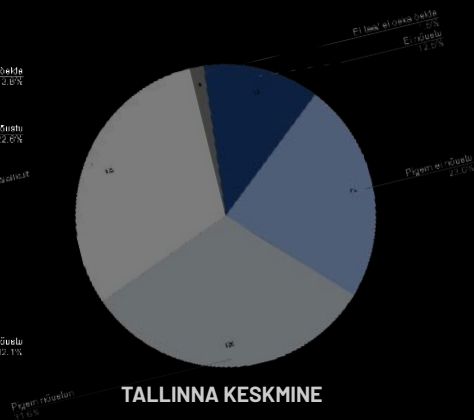
VASTUSED: TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on turvaline

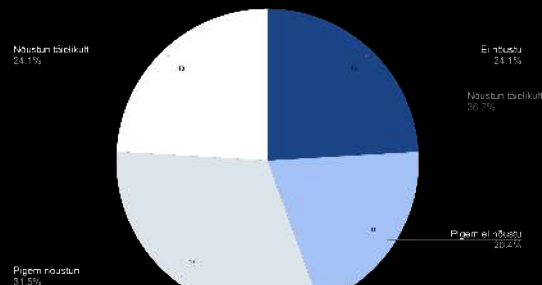


TAKSOPARK

TALLINNA KESKMINE

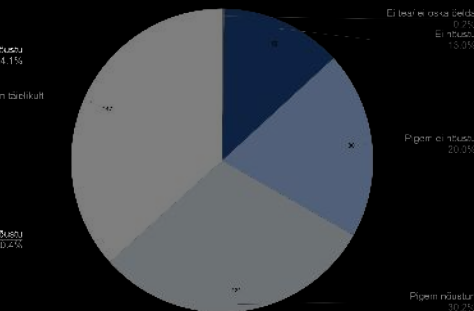


Teekond sellesse peatusesse on mugav



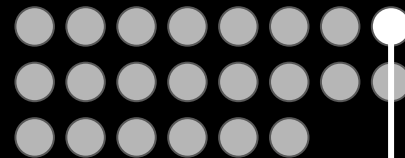
TAKSOPARK

TALLINNA KESKMINE



SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



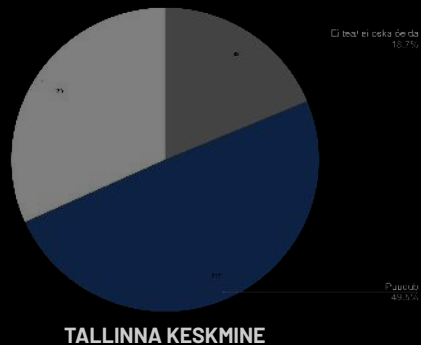
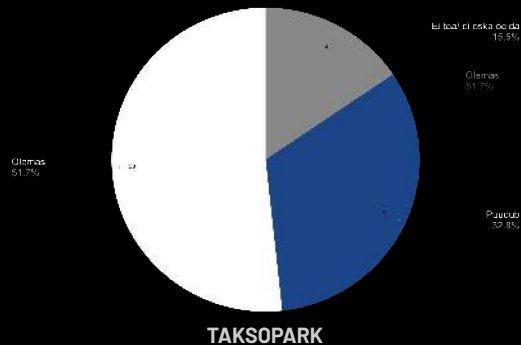
Age: 33
Language: EST

Lilleküla rongipeatusest on keeruline sinna minna. Pole teada kas saab Kristiine keskuse ja alajaama vahelt, Selle pärast lähen alajaamast vasakult, lisades u 2 min minu tee.

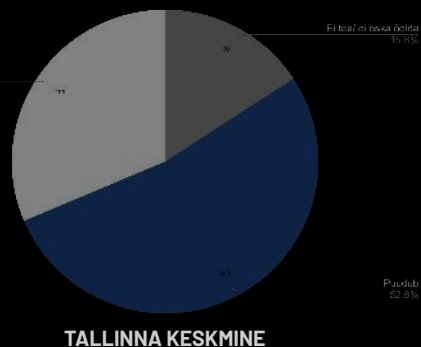
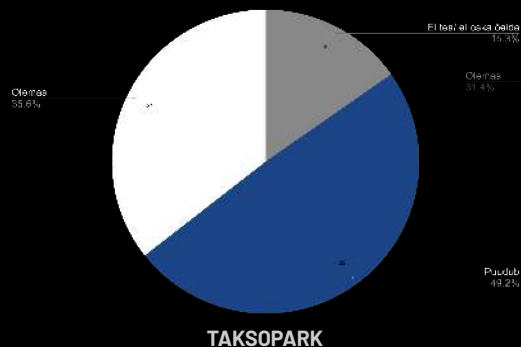
Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

TEENUSED:

Renditeenused (tõukeratas, auto)



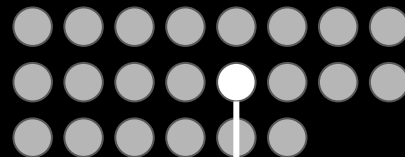
Pakiautomaat



KAS TEIL ON VEEL PROBLEEME SELLE PEATUSE KASUTAMISEL?

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 29

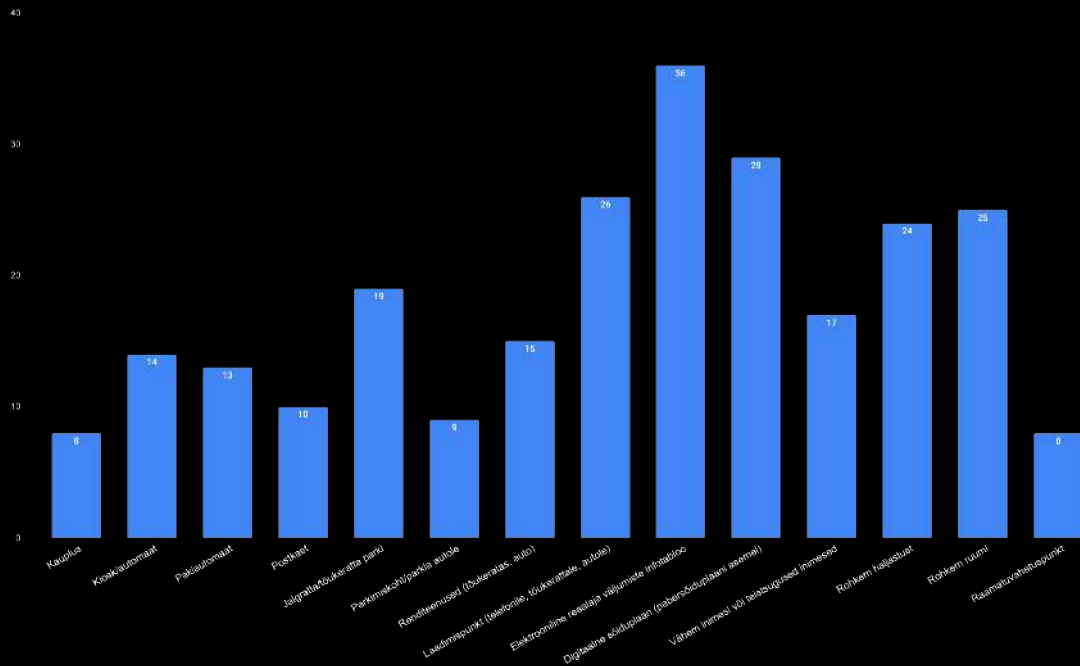
Language: EST

Ikka selle sama joodikuprobleemi tõttu. Ilmselt on selliseid peatusi veel, aga pole nendega kursis.

Juhtlaura näide: peatus TAKSOPARK

POTENSIAAL:

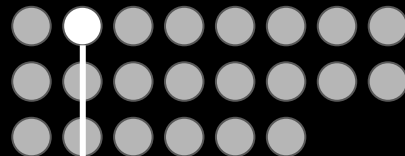
Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?



VAJADUSED:

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



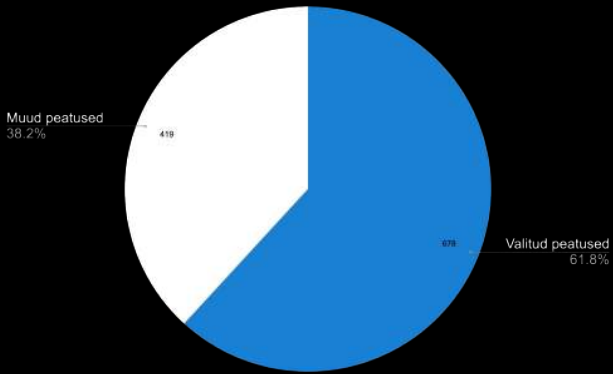
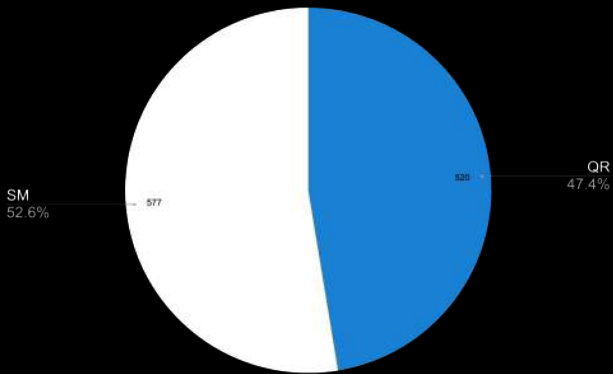
Age: 43
Language: EST

Jalgratast tahaks kuskile jätta. Tahaks ka korralikke rattateid peatuse ümbrusesse

OMAVALITSUSTE RAPORTID

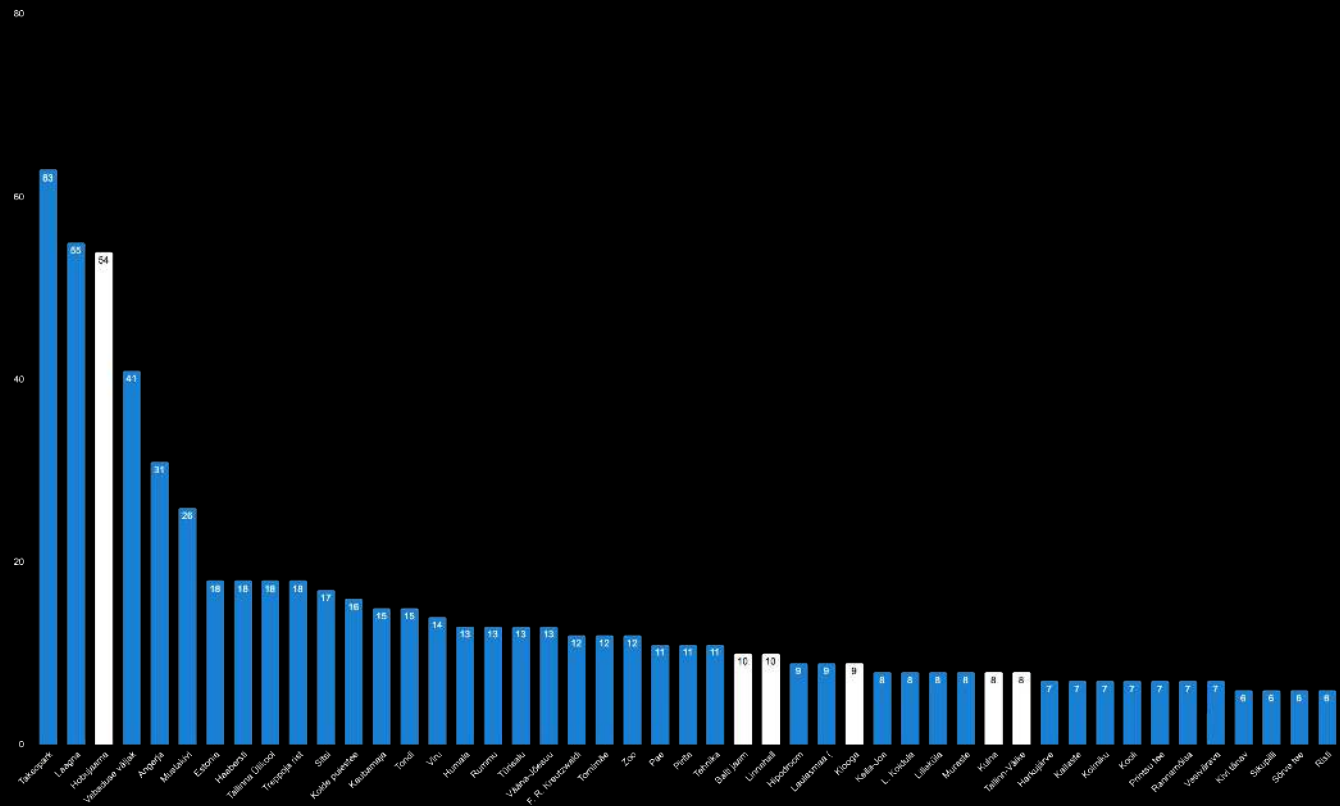
ÜLEVAADE

KÕIK VASTUSED
Sotsiaalmeedia
küsimustik(SM) +
QR-koodist avanev
küsimustik (QR)
peatustes

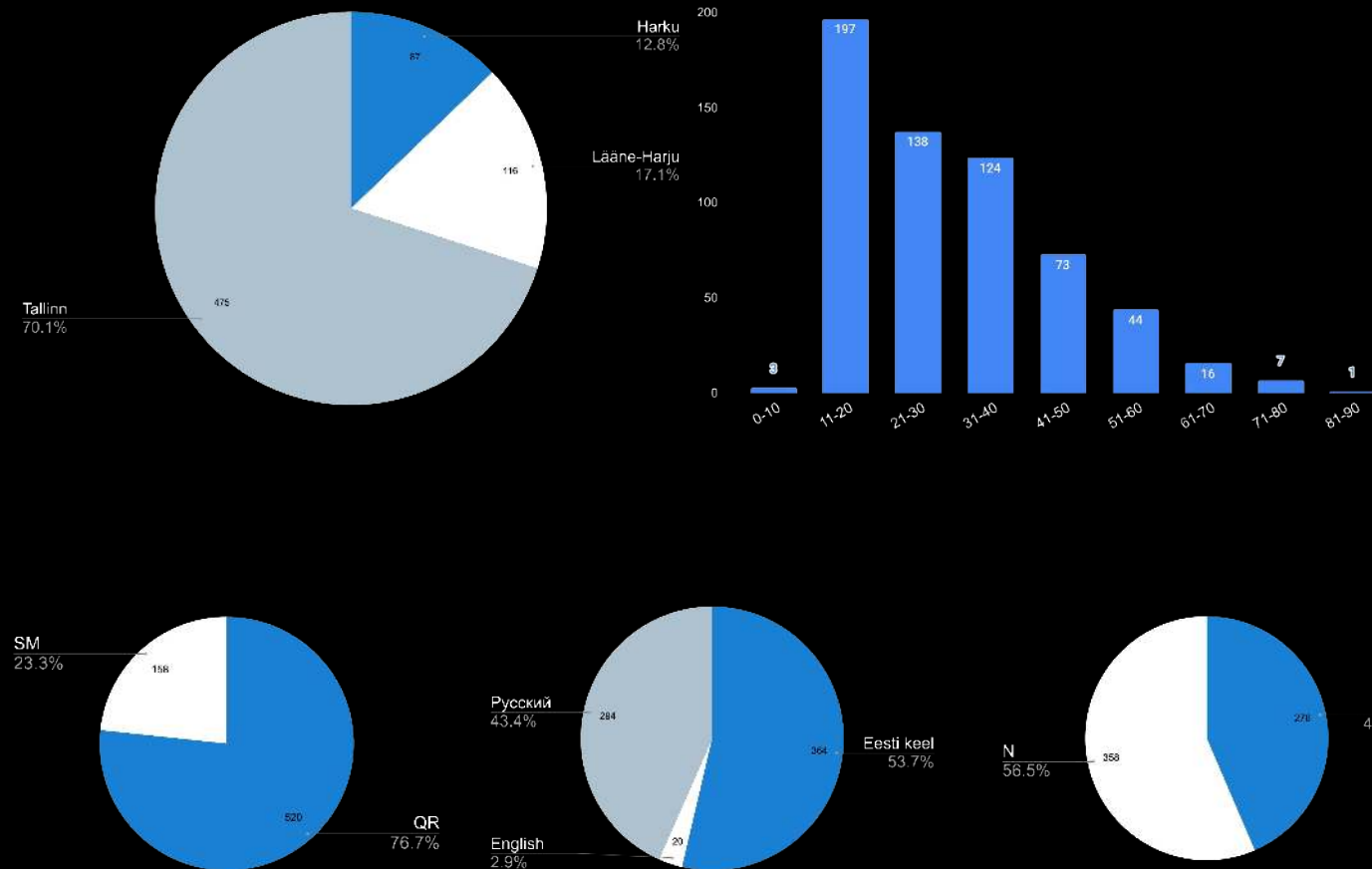


ENIM VASTUSEID KOGUNUD PEATUSED (SM+QR)

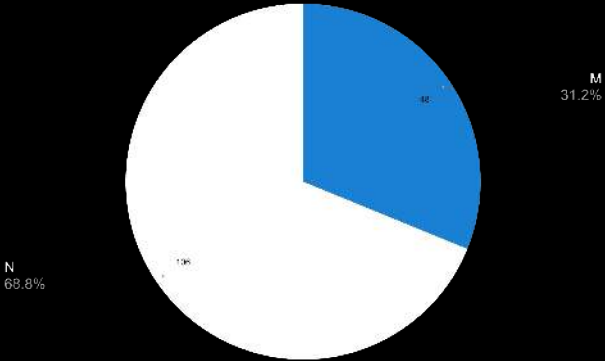
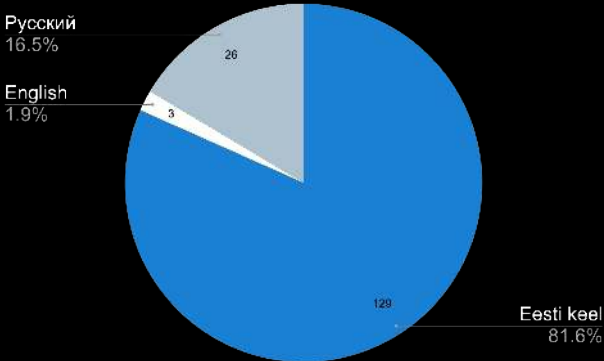
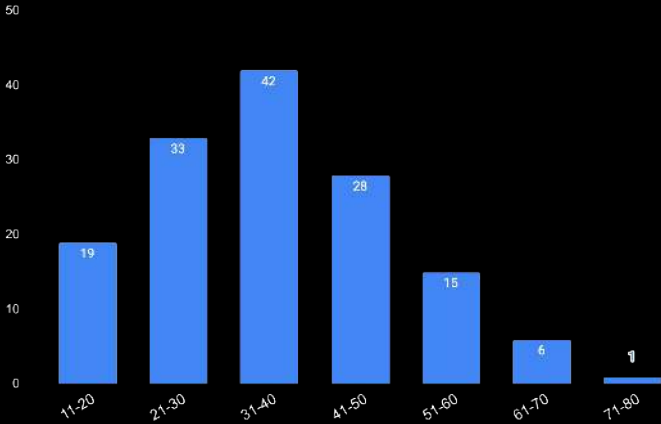
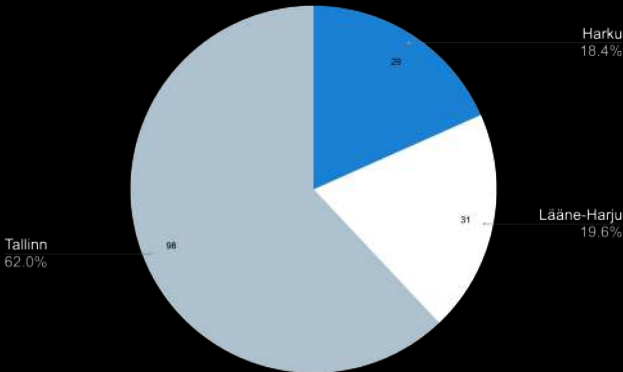
Valge värviga on märgitud peatused, mida peatuste eelvalikus ei olnud, kuid mis said vastuseid ainult läbi sotsiaalmeedia ankeedi.

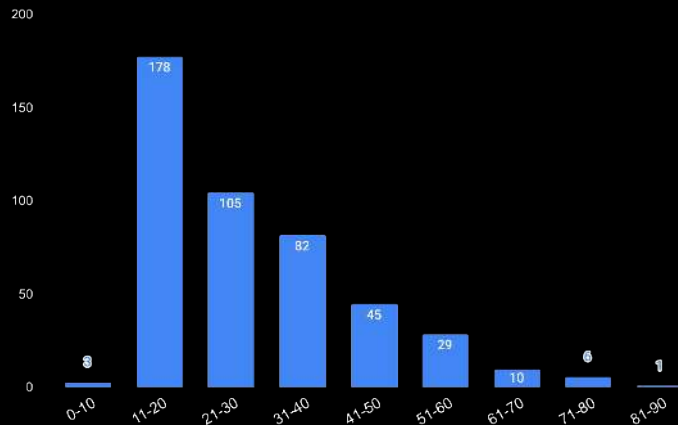
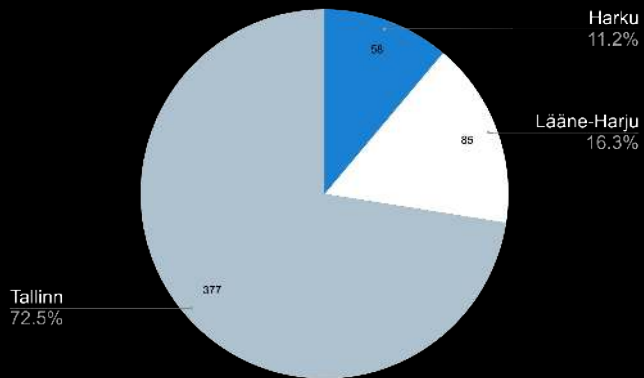


Vastused kõigi eelvalikus olnud peatuste kohta (100 peatust) KOKKU

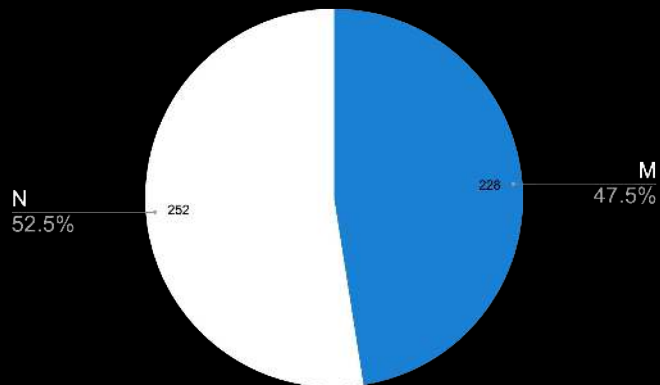
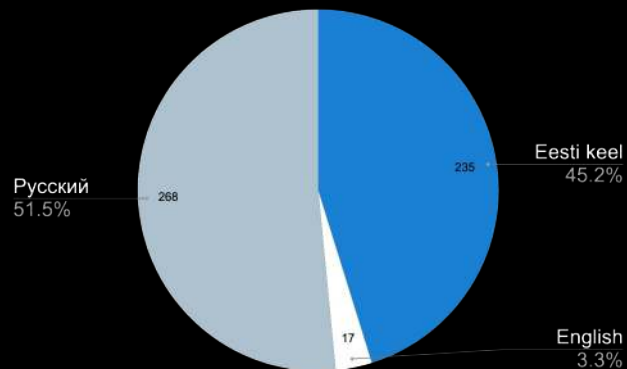


Vastused kõigi eelvalikus olnud peatuste kohta (100 peatust)
Sotsiaalmeedia KÜSIMUSTIK





**Vastused kõigi
eelvalikus olnud
peatuste kohta
(100 peatust)
QR-koodiga avanev
KÜSIMUSTIK**



KOKKUVÕTE

80% vastajaid vastas QR-koodi kaudu, mida on rohkem kui teistes omavalitsustes. Eesti- ja venekeelseid vastajate hulk oli tasakaalus. Enim vastas 11-30 vanuserühm. Vastajate keskmine vanus oli enamikes peatustes võrdne.

MUGAVUS

Kõige madalama hinnangu said Tallinnas kategooriad: **istumisvõimalused (neg 55%)**, müra (neg 46%) puhtus (neg 42%), varjualune (neg 41%), teised kasutajad (neg 33%). Kõige positiivsema hinnangu said väljumisgraafiku info (neg 23%) prügikastide olemasolu (neg 24%), info teenuse kohta (neg 27%)

NB! Mugavuste osas vajavad täiendusi järgmised peatused:
Ootepaviljon: Bussijaam, Viru, Tallinna Ülikool Vabaduse
Puhtus: Angerja, Hipodroom, Laagna, Sikupilli
Istumine: Angerja, Estonia, Bussijaam, Kolde, Laagna, Taksopark, Tallinna Ülikool. Vabaduse väljak
Müra: Taksopark, Tallinna Ülikool, Kolde, Viru, Risti
Teised kasutajad: Angerja, Sikupilli, Taksopark

TURVALISUS

Kolmandik vastajaid tunneb end peatustes ebaturvaliselt teiste kasutajate tõttu. 40% tunneb end ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu. Kõige madalama hinnangu turvalisuse osas sai **valgustus (neg 53%)** ja võimalused lastel iseseisvalt peatust kasutada (neg 50%). Positiivselt hinnati turvalist parkimist peatuse lähedal (pos 57%). Hüpotees, et probleemsed on pigem suure kasutaja arvuga peatused peab paika. Aga turvalisuse küsimused on teravalt esil ka naabruskonna peatustes (valgustus, liiklus).

NB! Turvalisuse osas vajavad täiendusi järgmised peatused:
Valgustus: Estonia, Kolde, Koidula, Laagna, Printsu, Vesivärava.
Teised kasutajad: Angerja
Liiklus: Hipodroom, Kolde
Lapsed: Printsu, Tondi, Vabaduse, Laagna, Haabersti

TEEKOND

¼ vastajate liikumisaeg peatusesse on kuni 10min. Enam kui poolte vastajate puhul ei ole see rohkem kui 5 min.
NB! Kaugem teekond: Kalev, Kaubamaja, Tondi, Vabaduse väljak ja Taksopark.

Teekonna osas sai kõige pos hinnangu **mugavus (67%)** ja madalama meeldivus (pos 56%) ja turvalisus (pos 62%)

Teekonna osas muutuvad konkreetsed probleemid nähtavaks kommentaaridest ja on kohapõhised.

TEENUSED:

Kõige rohkem kaardistati lisateenustest olemasolevaks kauplus/kiosk ja teine peatus. Kõige rohkem puudus võimalus jalgratast/tõukeratast parkida.

26% kasutajatest tundis, et teenustest jääb peatustes puudu. Seda nt peatustes: Hipodroom, Printsu, Tehnika, Tondi. Üldiselt kesklinna peatustes teenustest puudust ei tunda.

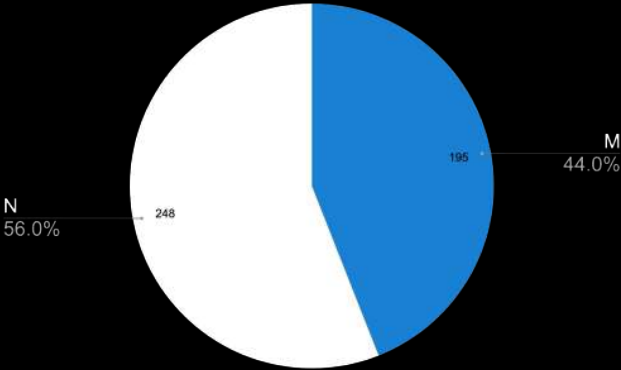
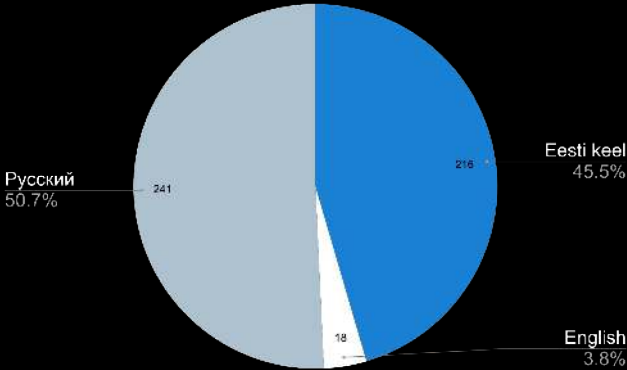
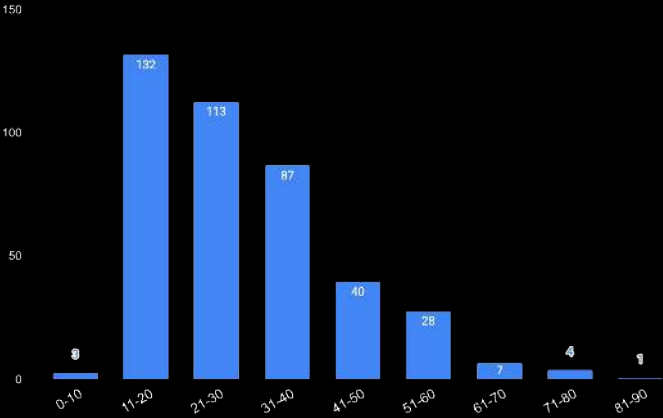
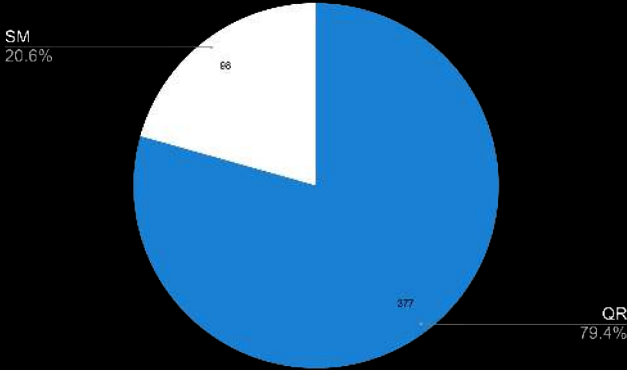
Peatuste puhul hinnatakse kõige kõrgemalt mugavust - mugav tulla ja mugav oodata. **Vaieldamatult kõige olulisem põhjus peatuste eelistamiseks on lähedus.** Mitme peatuse vahel valimise puhul on ühe teisele eelistamise põhjused üldjoontes samad - lähim teekond (39%) või rohkem valikut (34%)

Uuenduste osas tuntakse kõige enam puudust teenustest ja digitaalselt esitatud infost. Uuenduste sisu oleneb konkreetset peatusest väga palju. Nt Pae tahab infot, Humala teenuseid, Kolde ja Tondi liikuvuste temaatikat. Bussijaam, Mustakivi, Tallinna Ülikool eelistavad ruumiteemat.

Vastuste arvu poolest eelistatakse digitaalselt esitatud teenuseinfot, avaliku ruumi parandamist ja rattaparklaid/laadimispunkte.

Vastuste KOKKUVÕTE

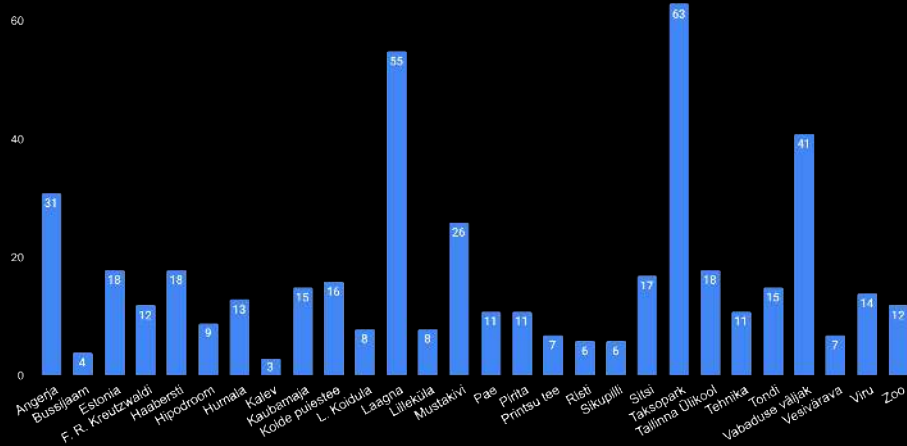
Ainult eelvalikus olevad peatused



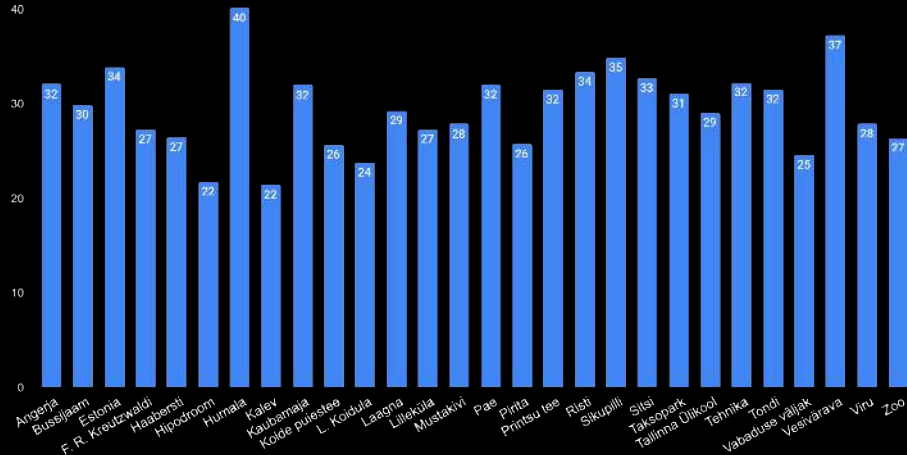
Vastuste KOKKUVÕTE

Peatuste kaupa

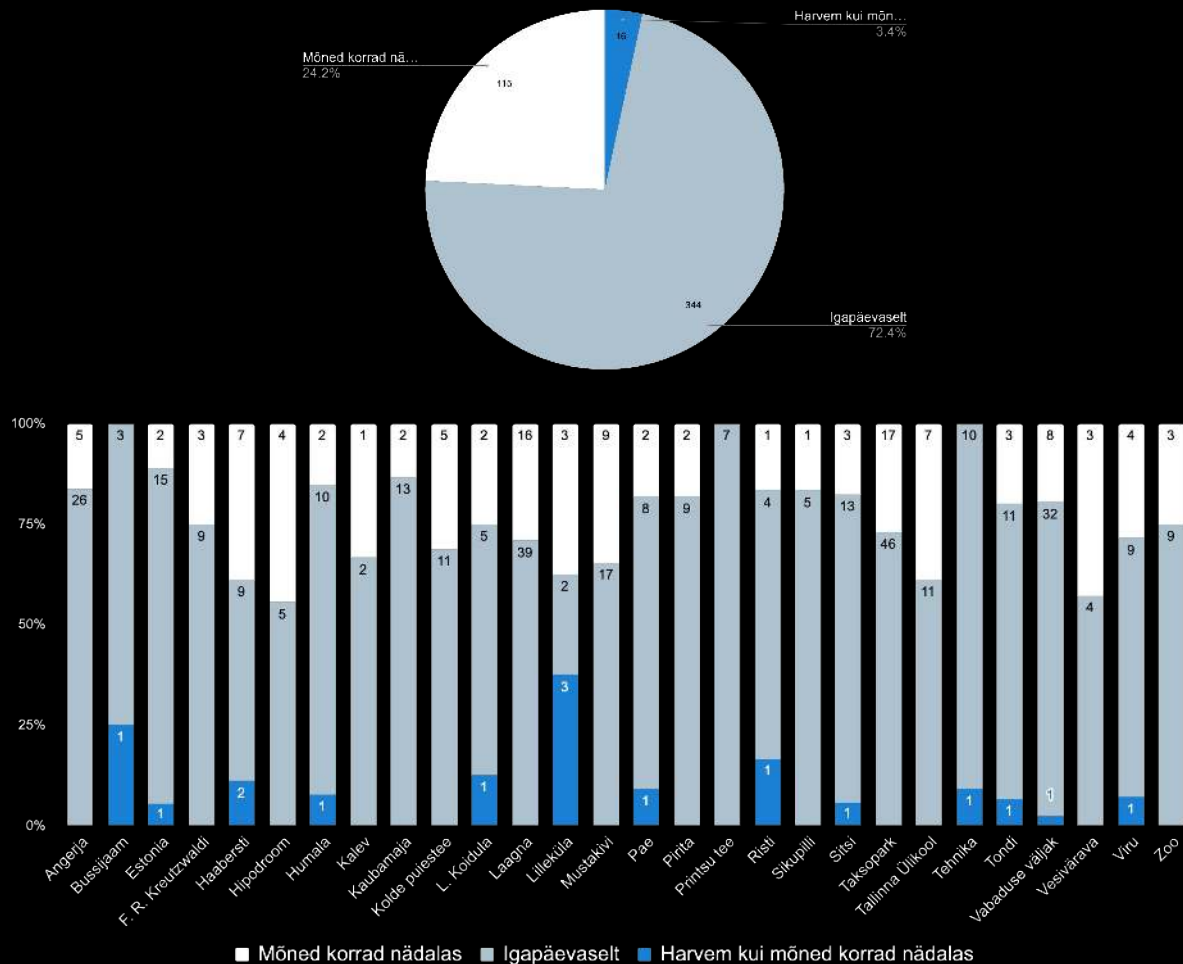
Vastuste arv



Vastajate
keskmine
vanus



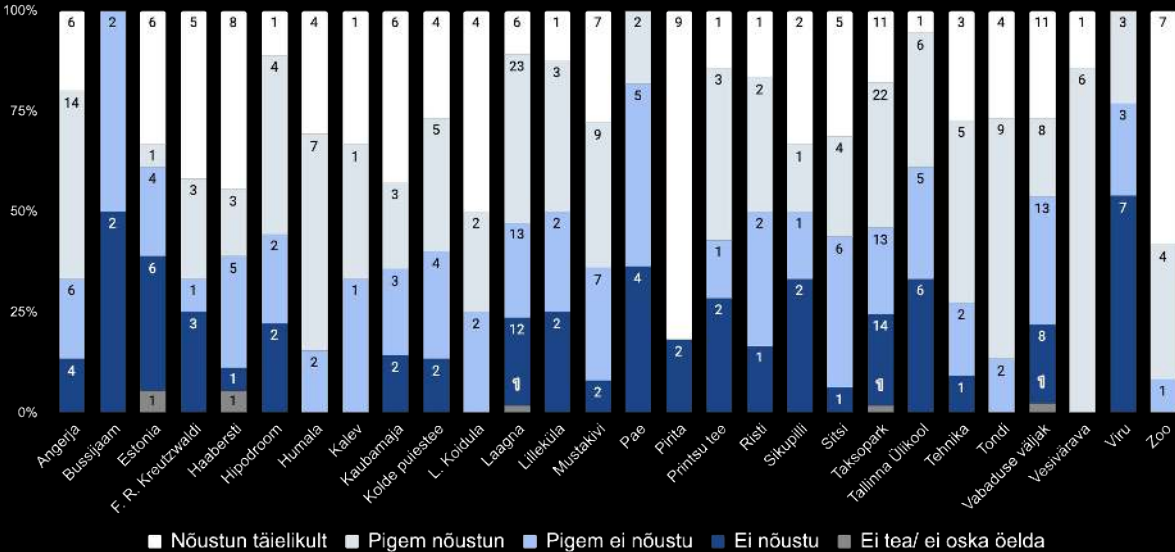
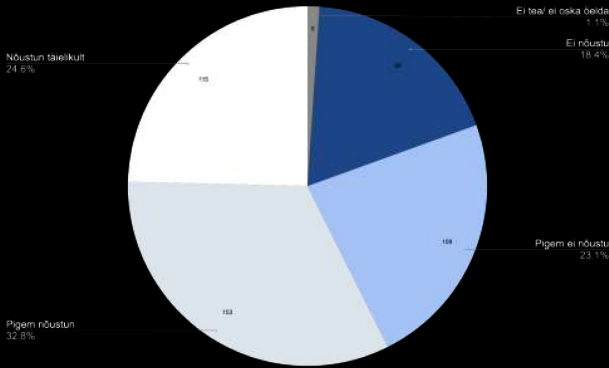
KUI SAGELI KASUTATE ÜHISTRANSPORTI?



MUGAVUS

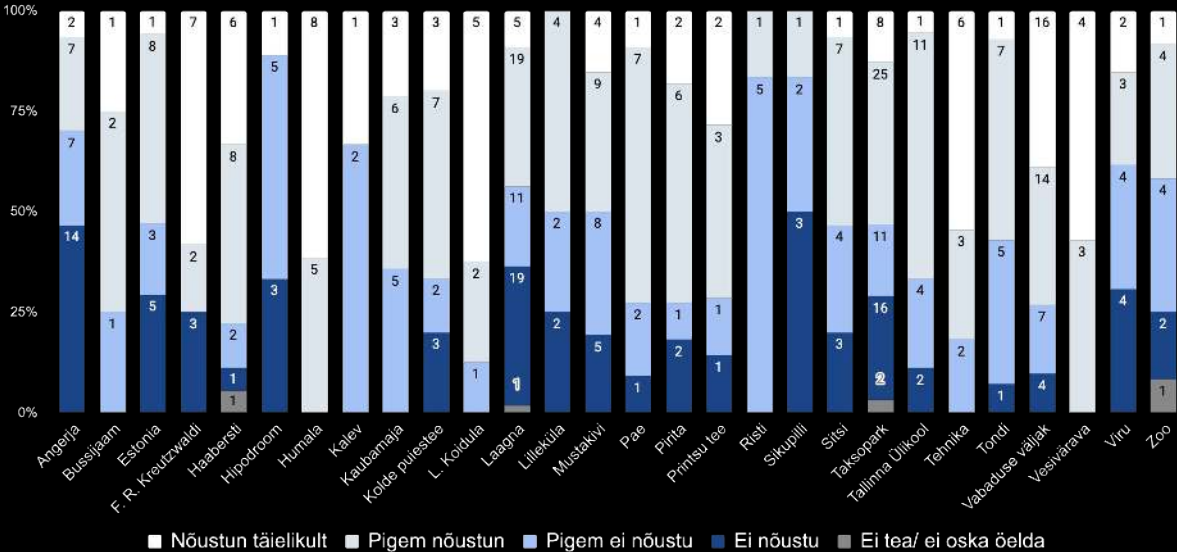
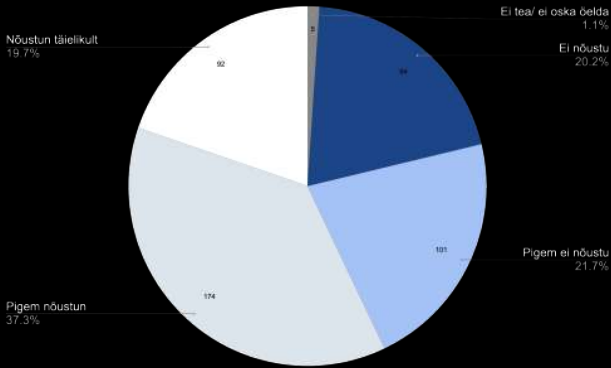
Kas teil on antud
peatust on mugav
kasutada?

Peatuses on piisavalt varju ilmastikuolude
eest



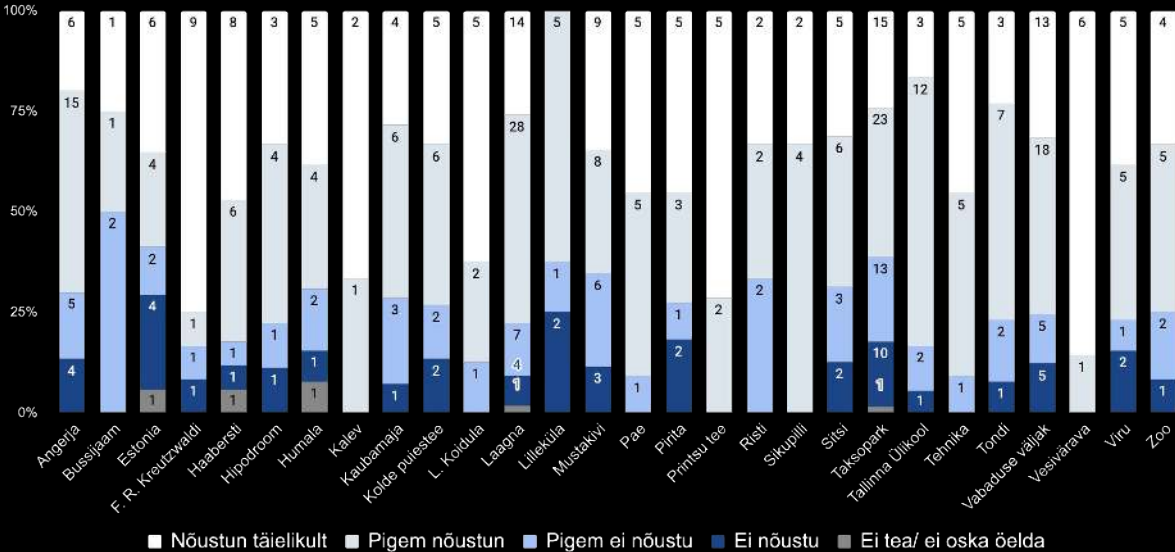
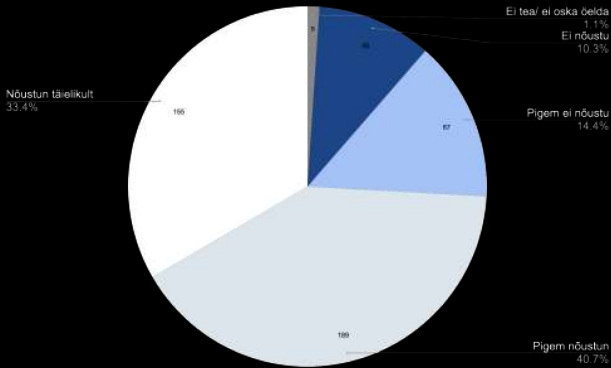
MUGAVUS

Peatus on puhas



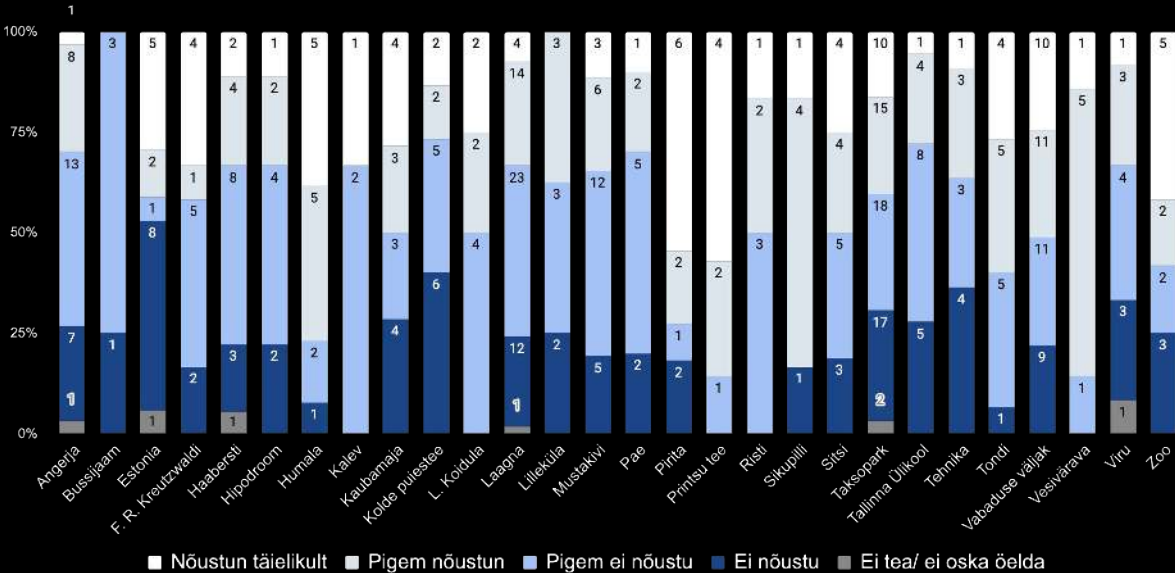
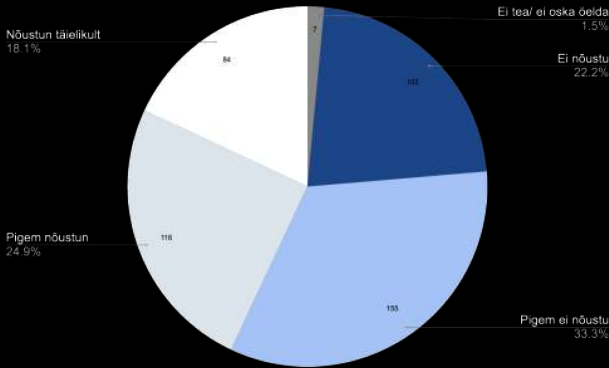
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt prügikaste



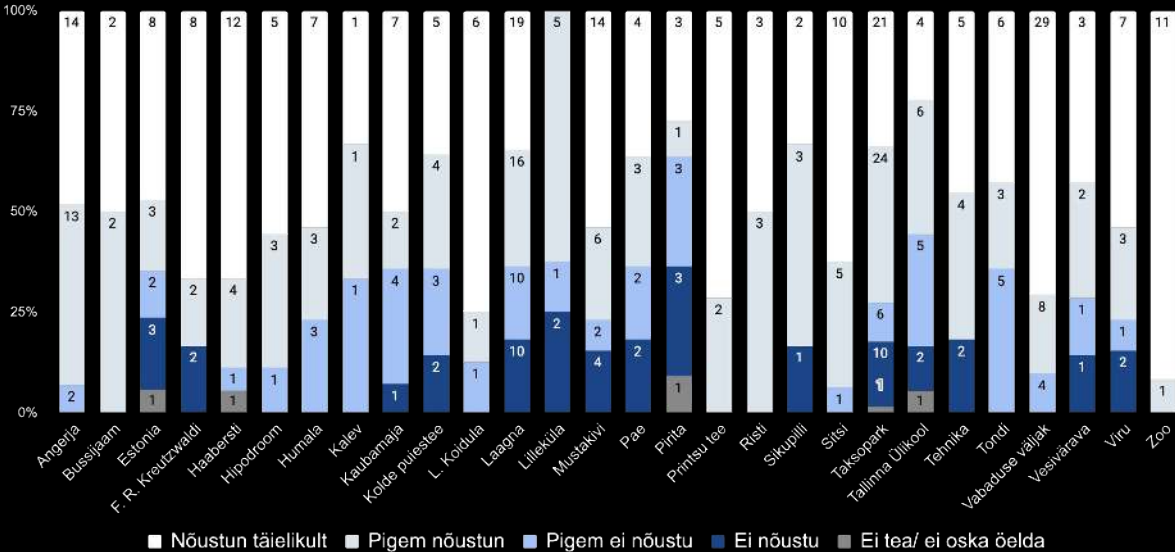
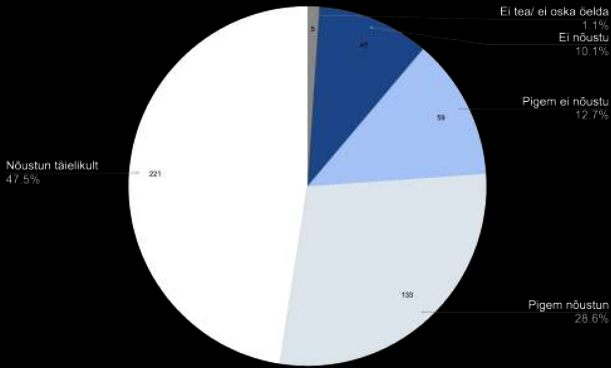
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt istekohti



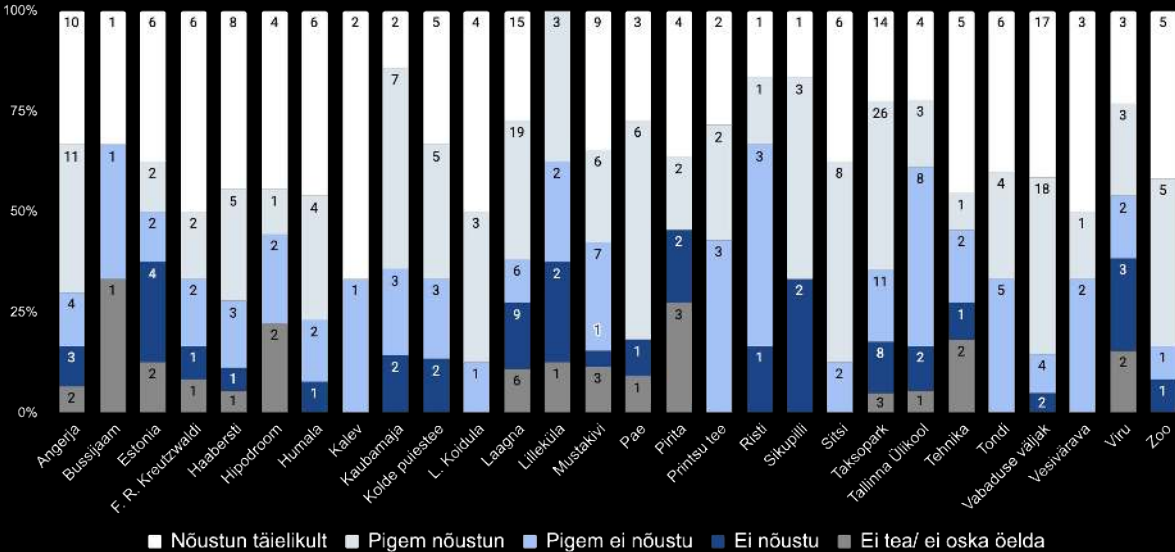
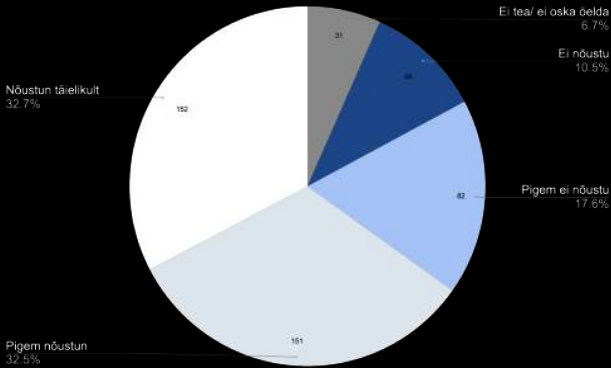
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt teavet sõiduplaani kohta



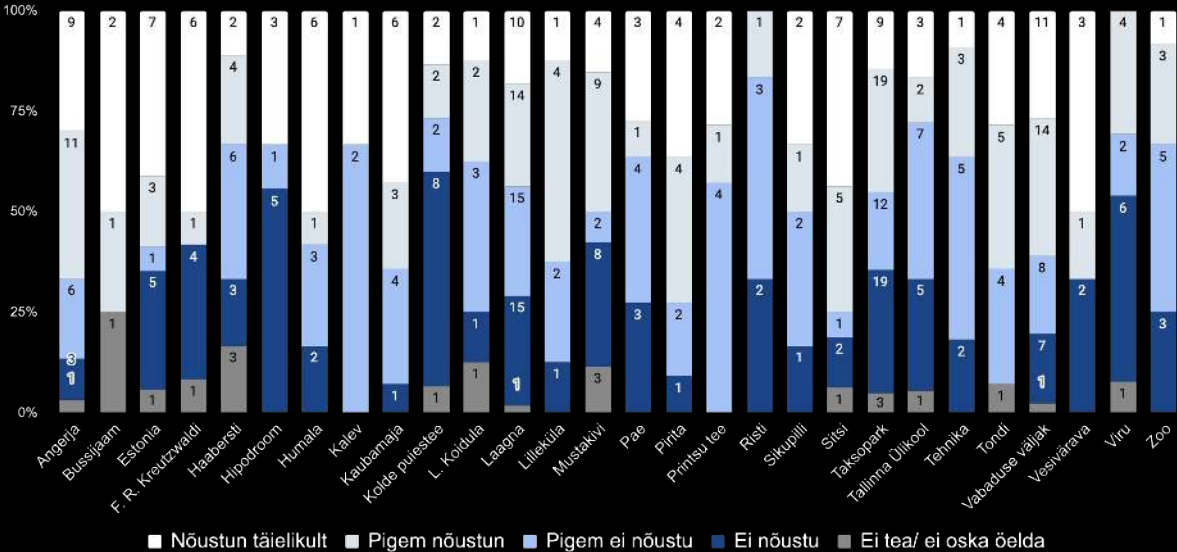
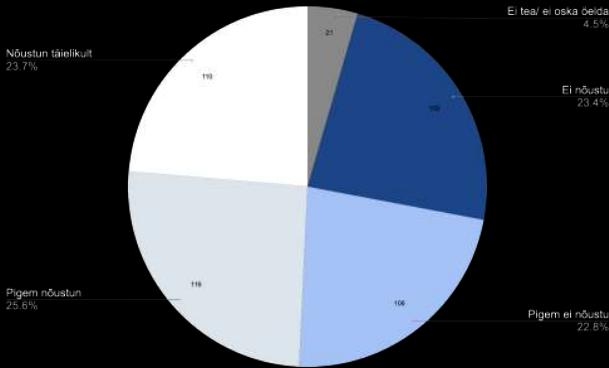
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt teavet ühistranspordi teenuse kohta



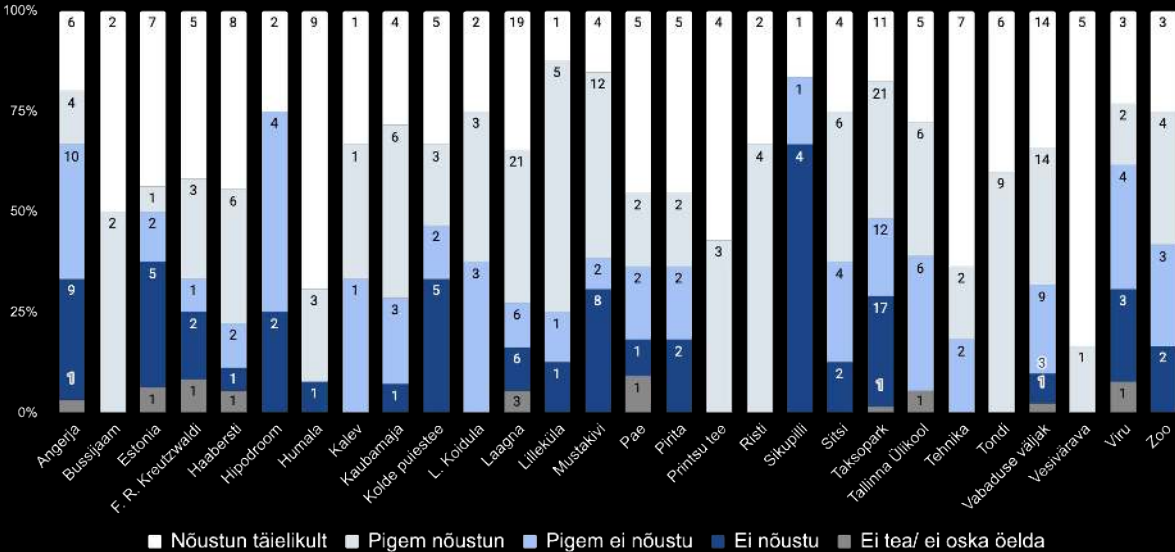
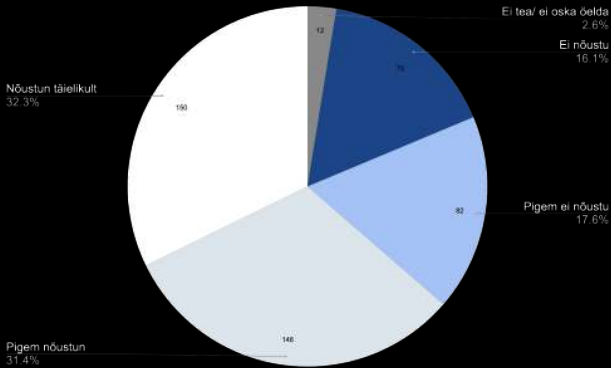
MUGAVUS

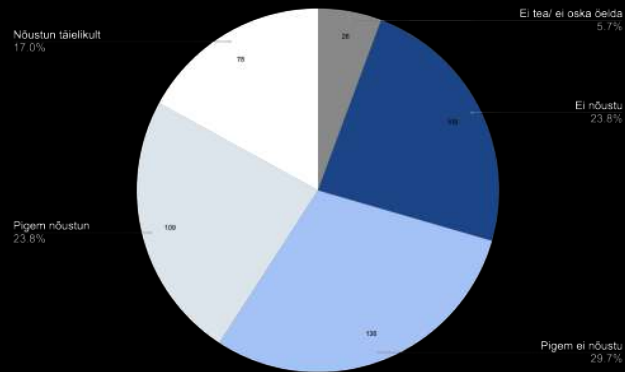
Müratase peatuses ei häiri mind



MUGAVUS

Teised peatuse kasutajad ei häiri mind

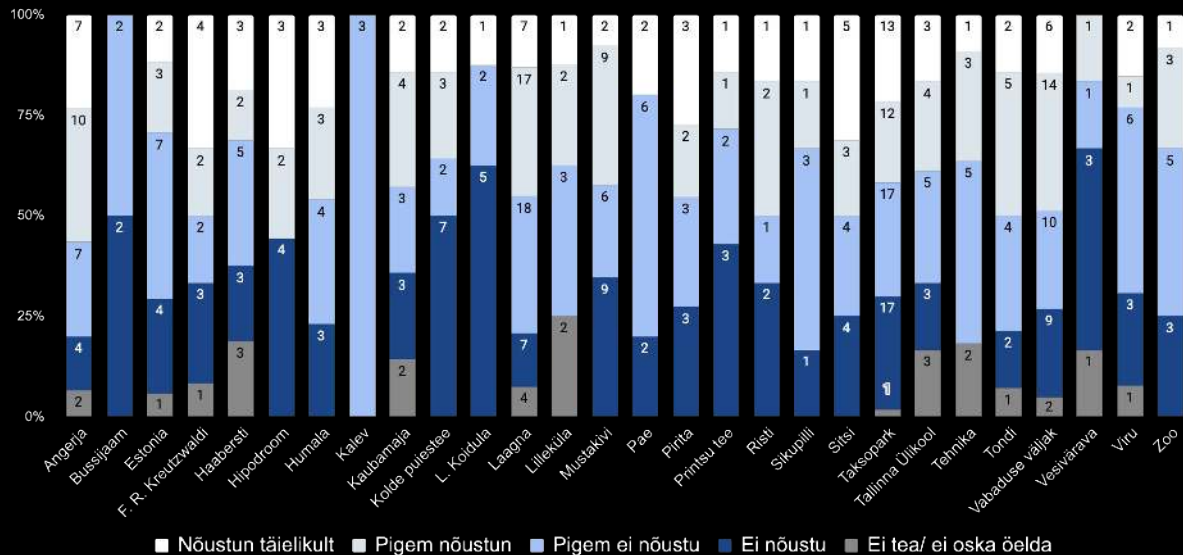




TURVALISUS

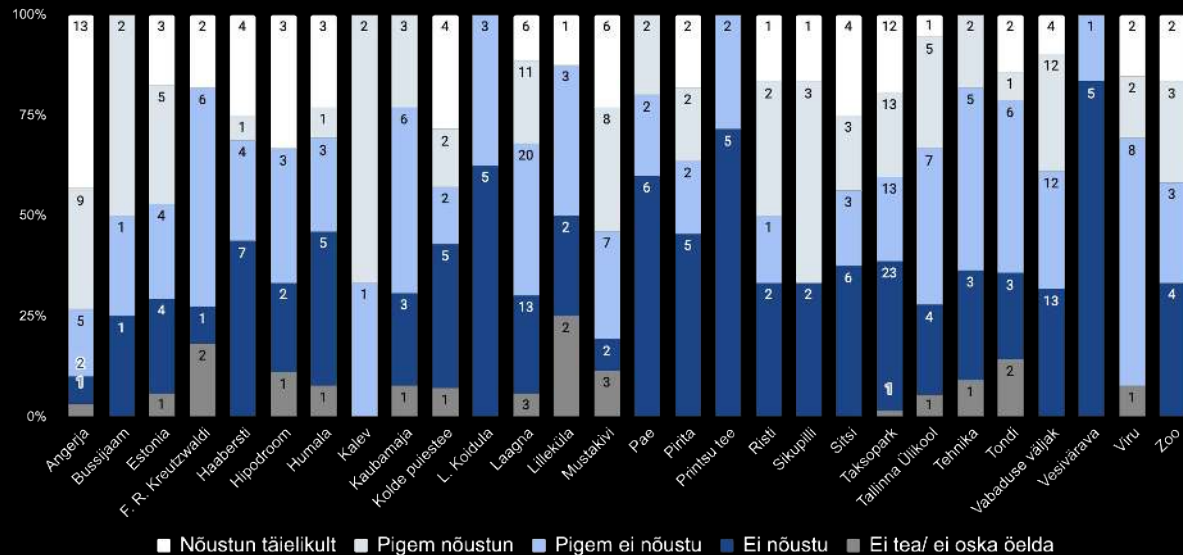
Kas tunnete end selles peatuses turvaliselt?

Peatus ja selle lähiümbrus on piisavalt valgustatud



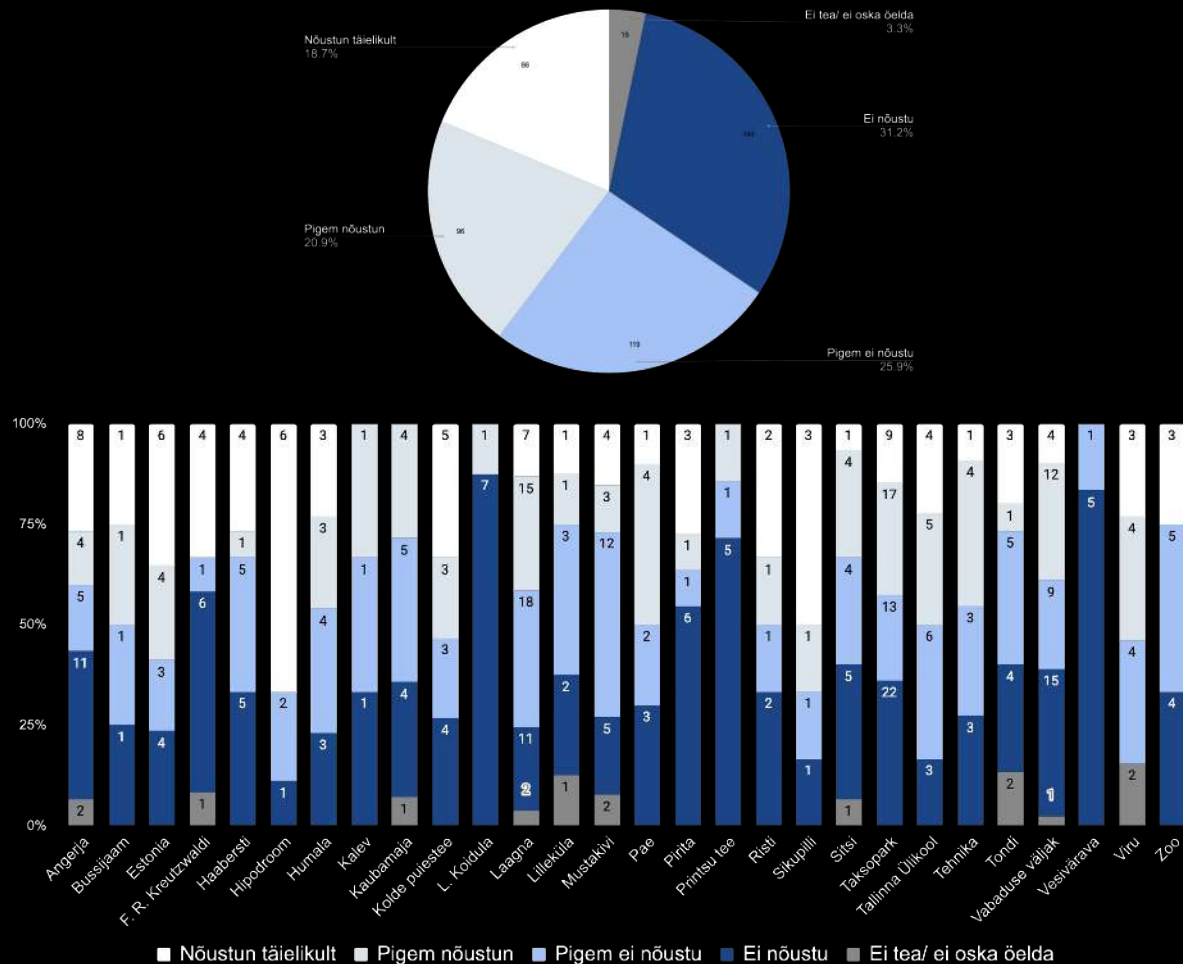
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebatavaliselt teiste peatuse kasutajate tõttu



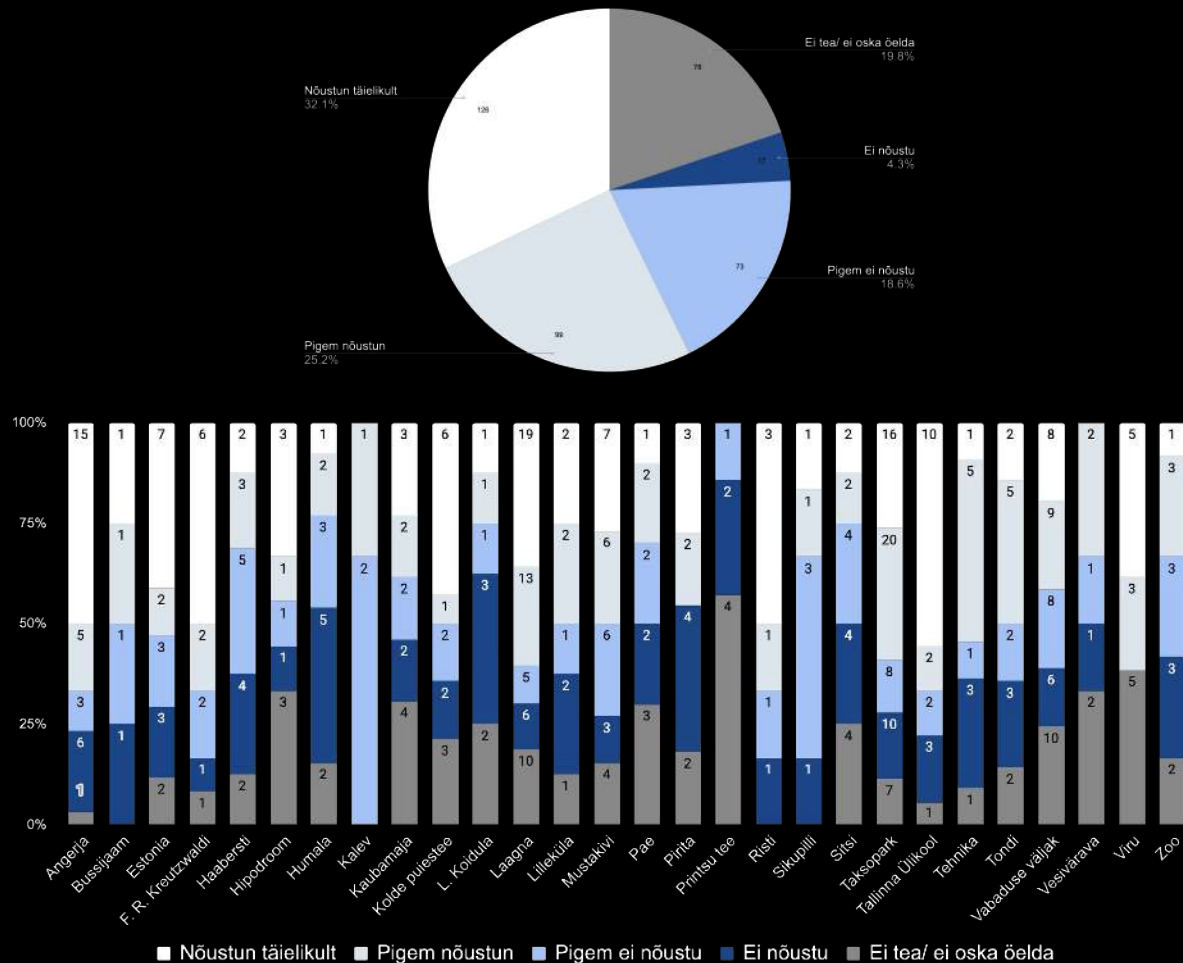
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu



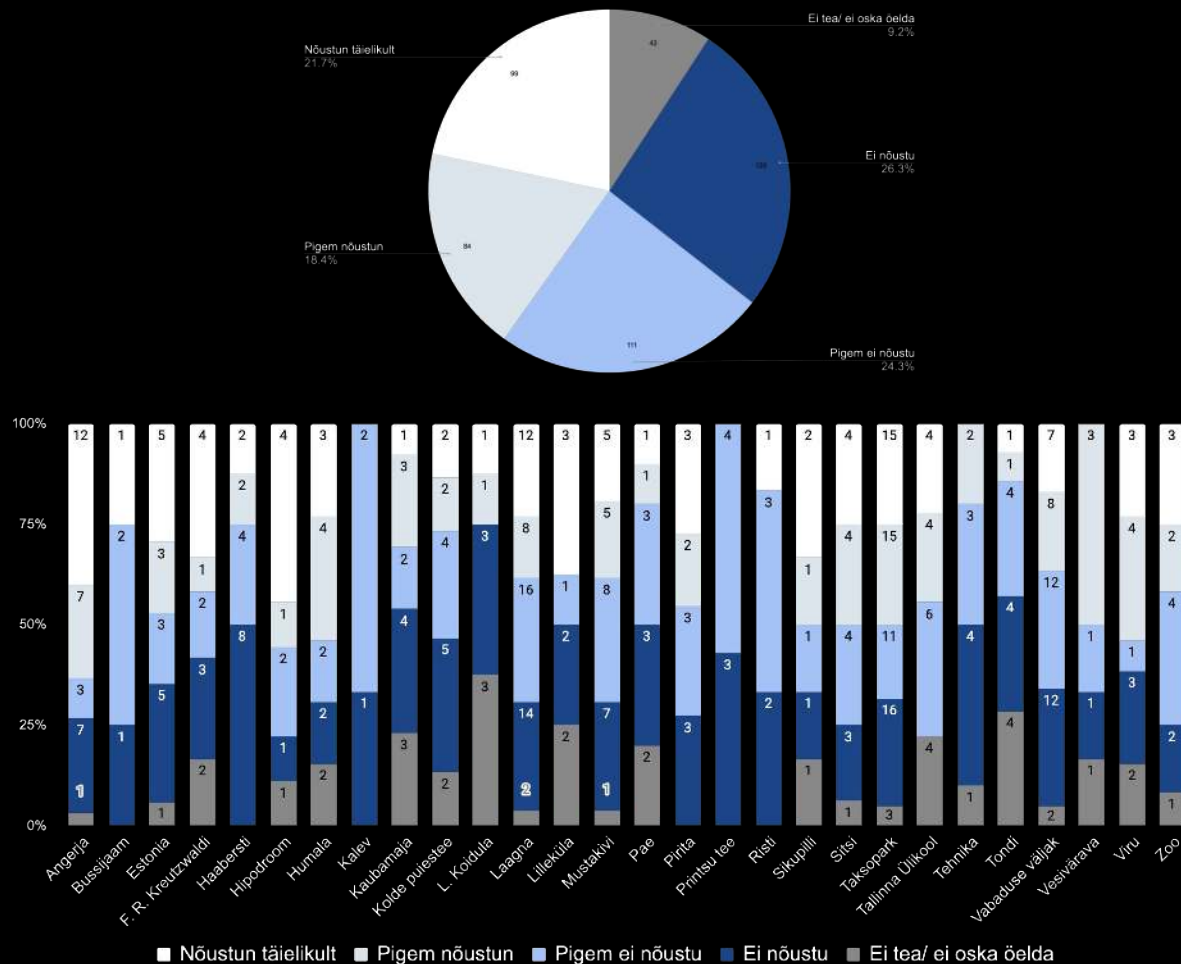
TURVALISUS

Võiksin oma liikumisvahendi peatuse lähedusse õõseks porkima jätta



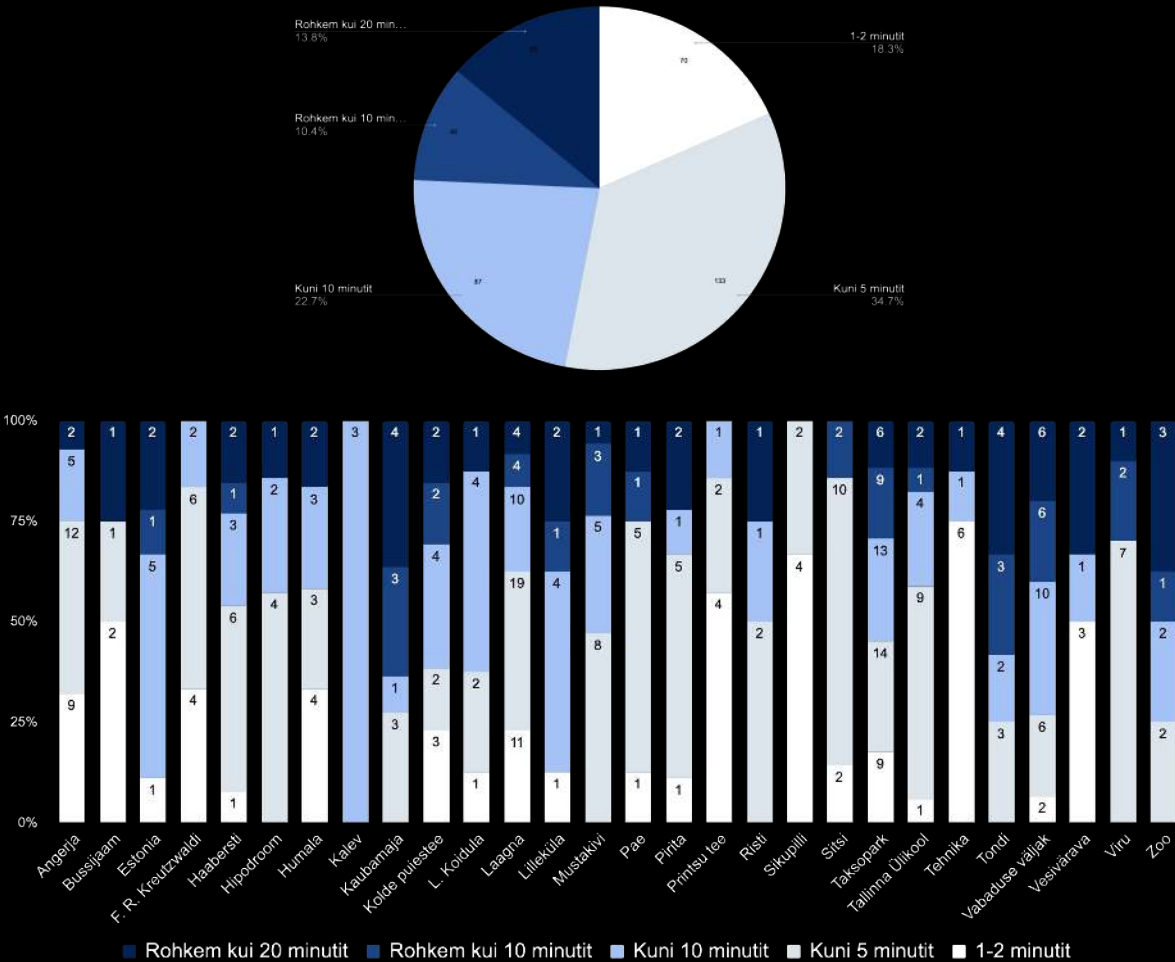
TURVALISUS

Lastel on ohutu seda peatust iseseisvalt kasutada



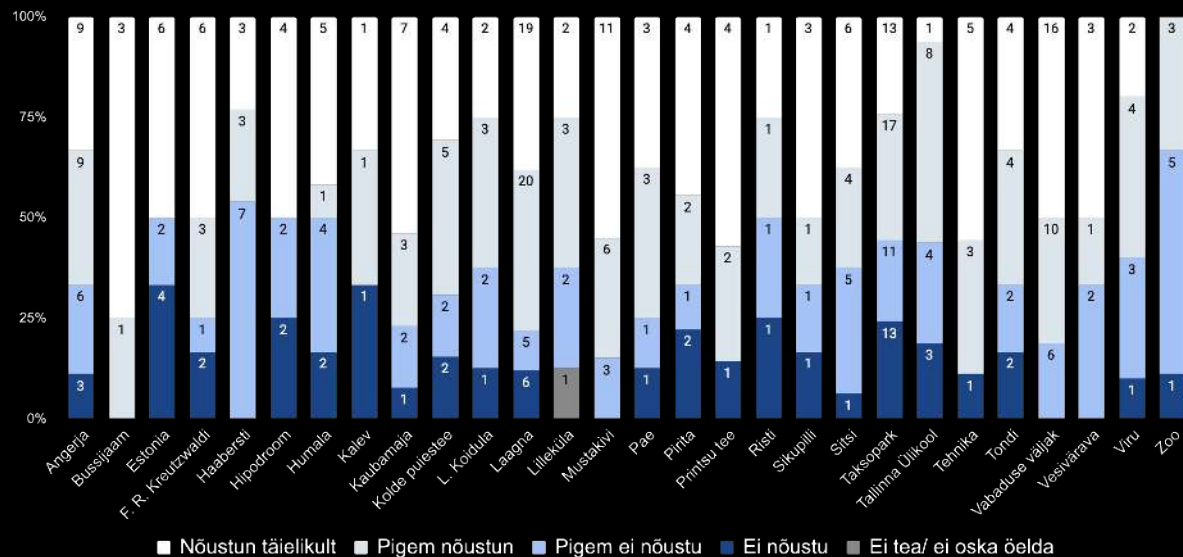
TEEKOND

Kui kaua kestab
teekond teie
lähtekohast sellesse
peatusesse?



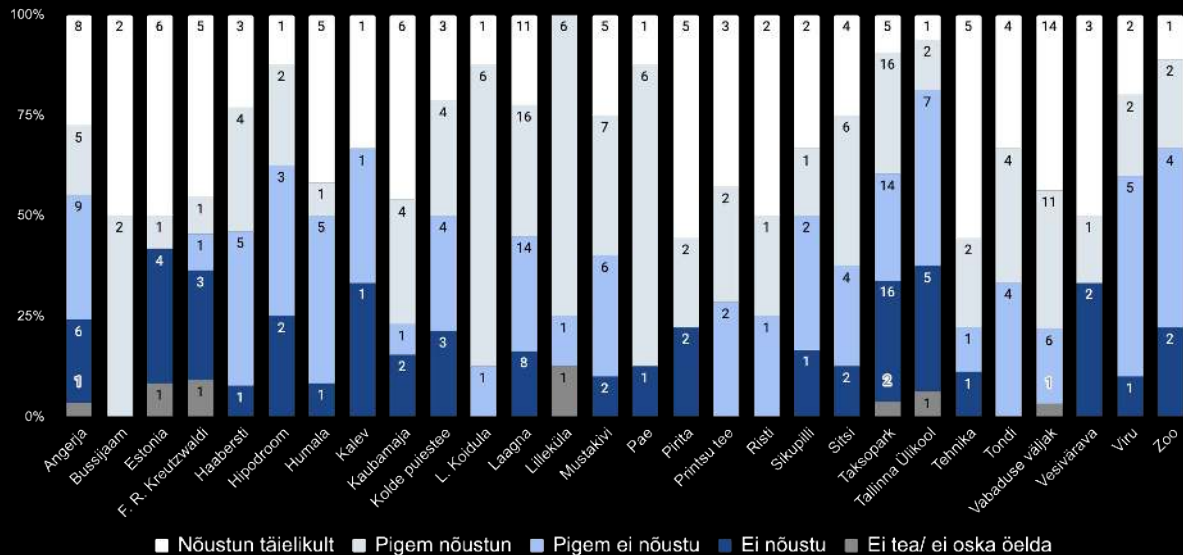
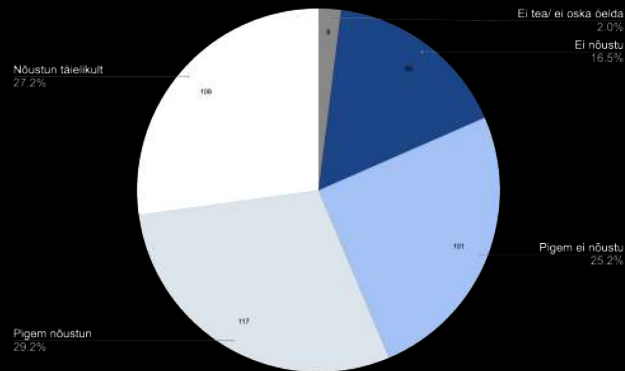
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on mugav



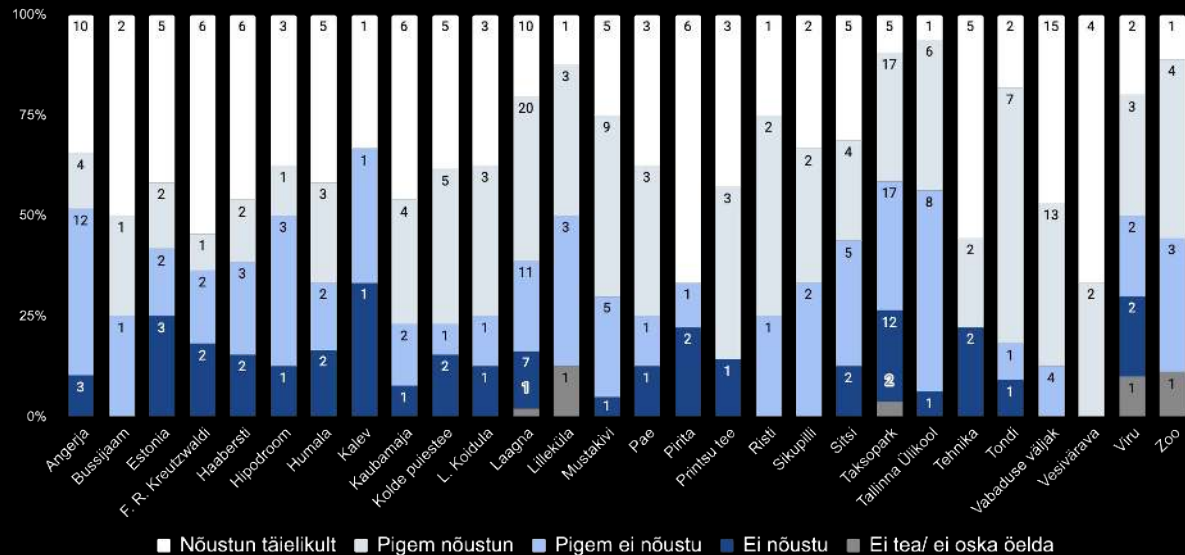
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on meeldiv



TEEKOND

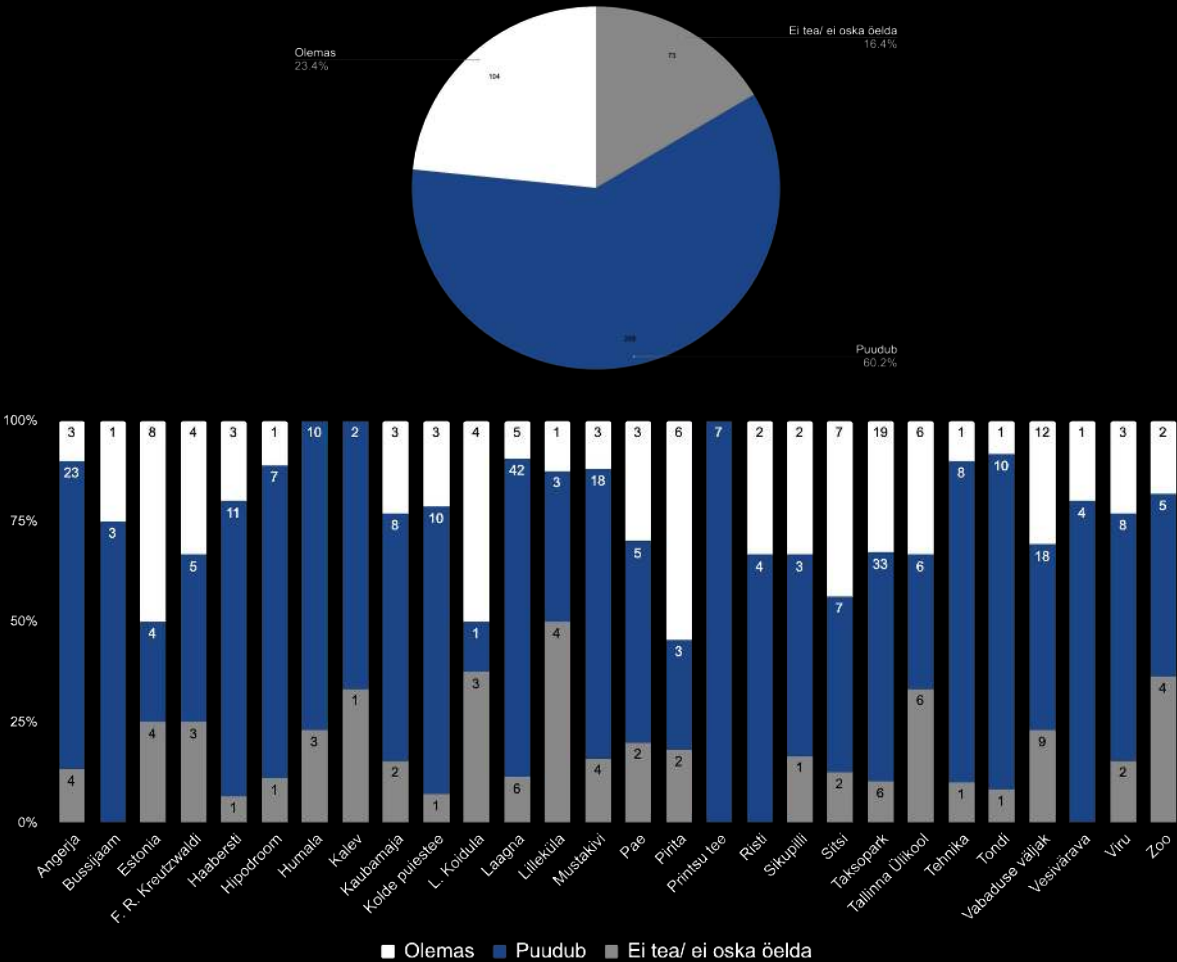
Teekond sellesse peatusesse on turvaline



LISATEENUSED

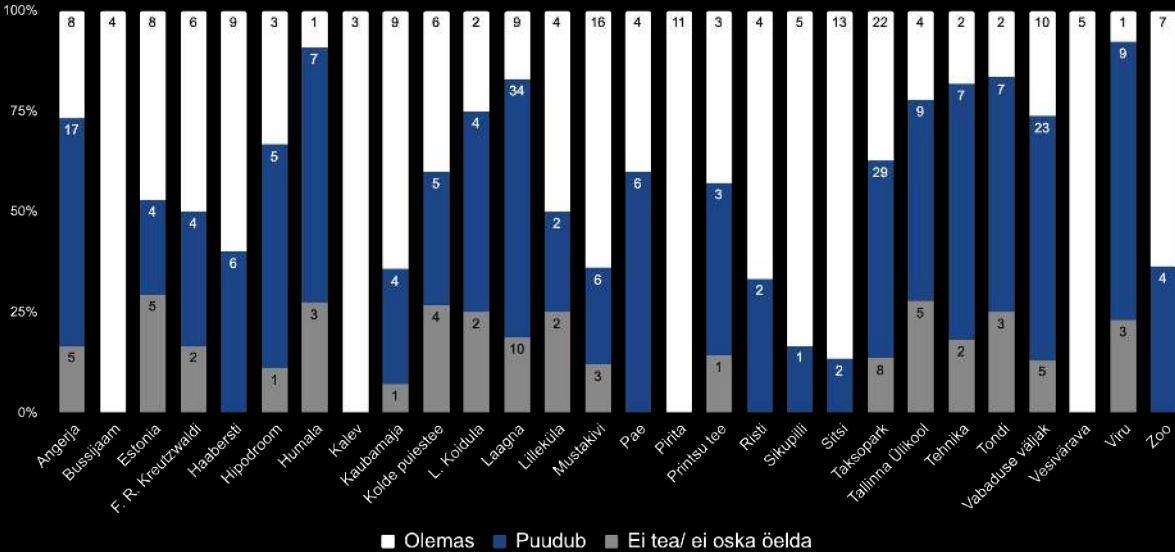
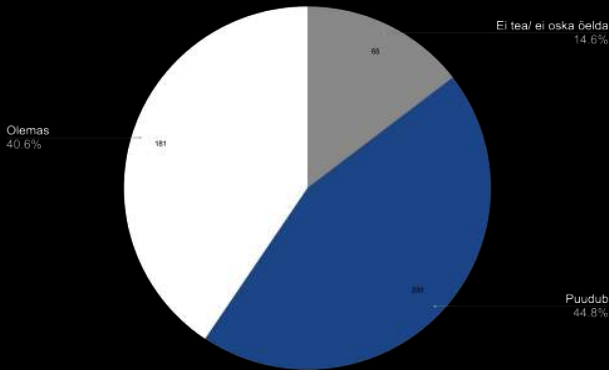
Millised lisateenused on olemas selles peatuses või peatuse lähiümbruses?

Jalgratta või tõukeratta parkimiskoht



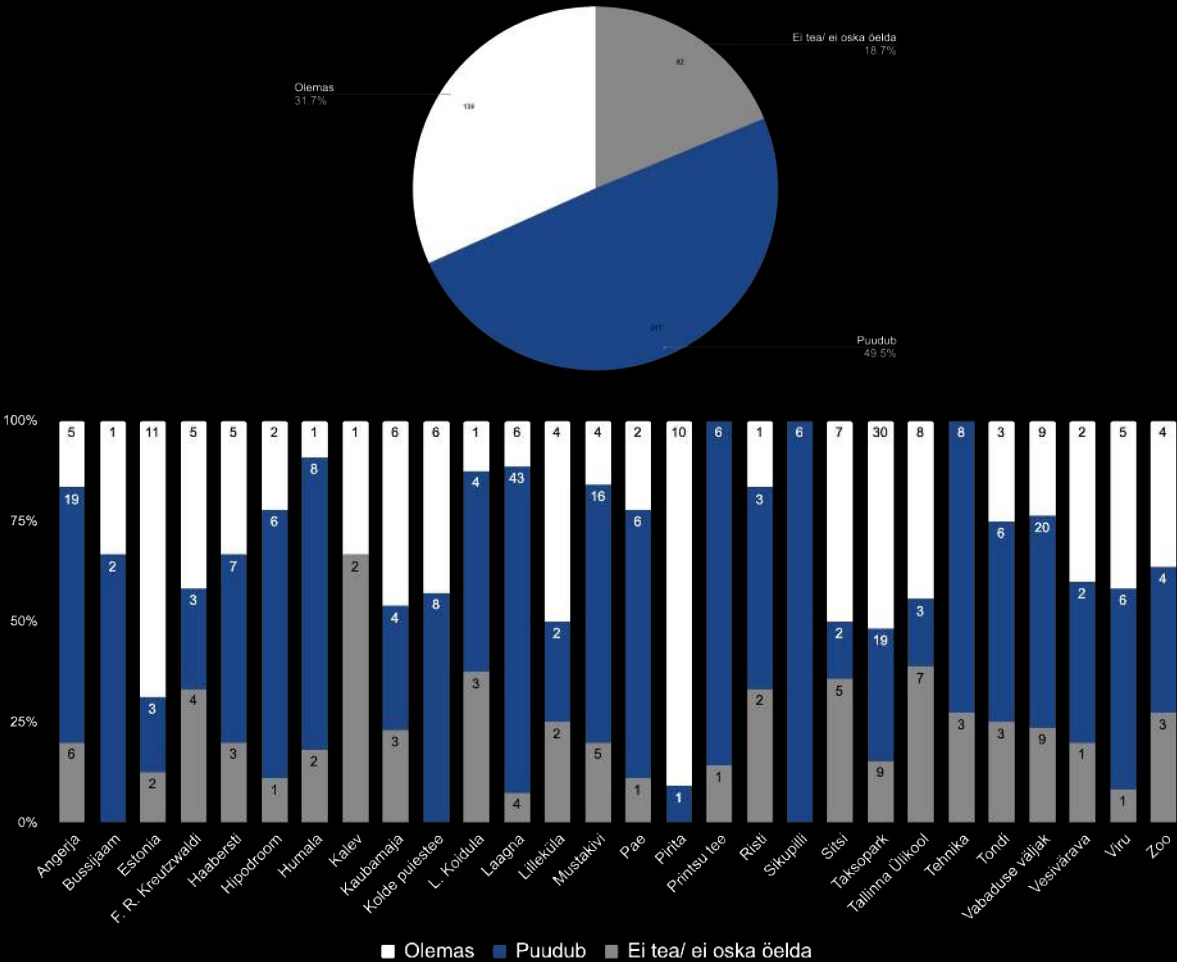
LISATEENUSED

Parkimiskoht/parkla autole



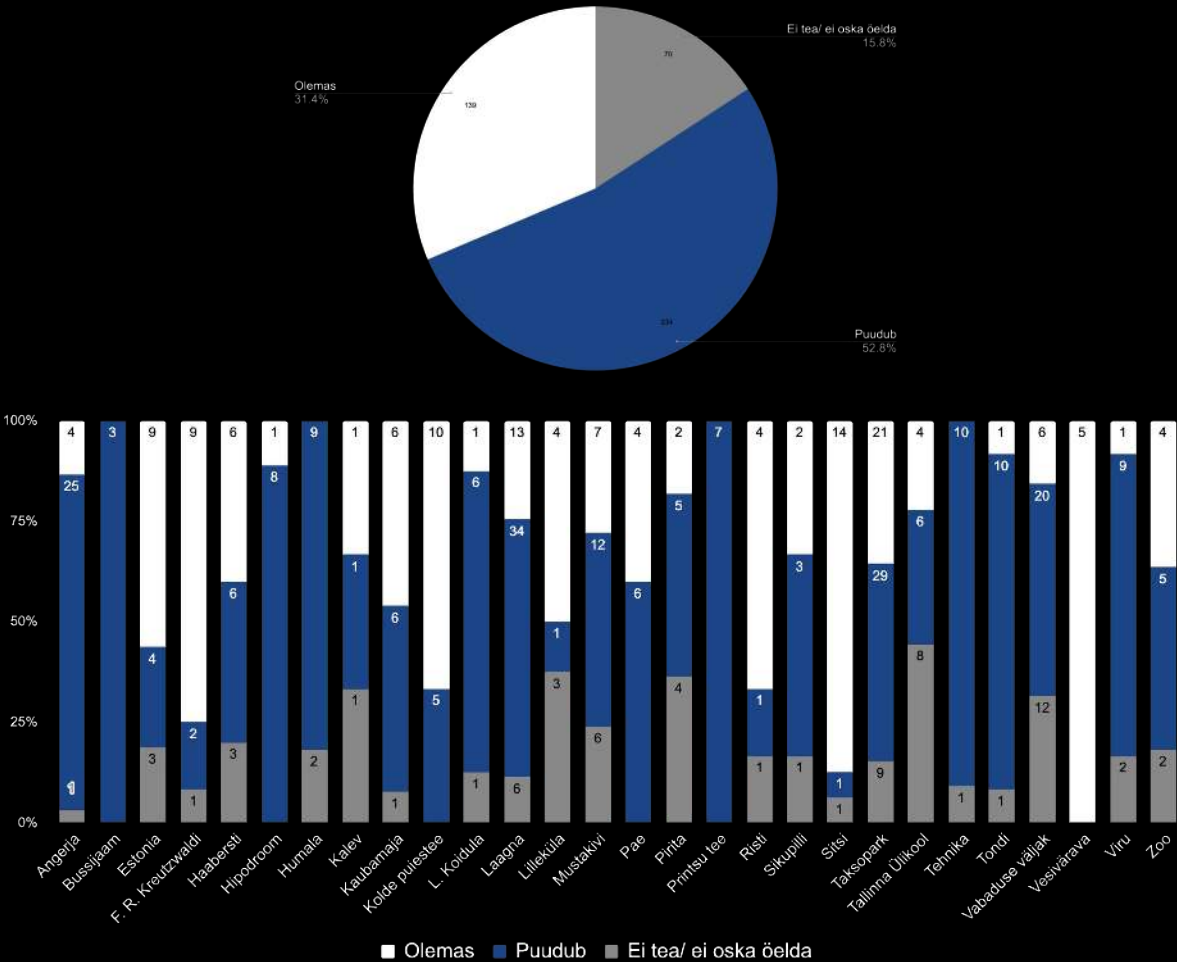
LISATEENUSED

Renditeenused (tõukeratas, auto)



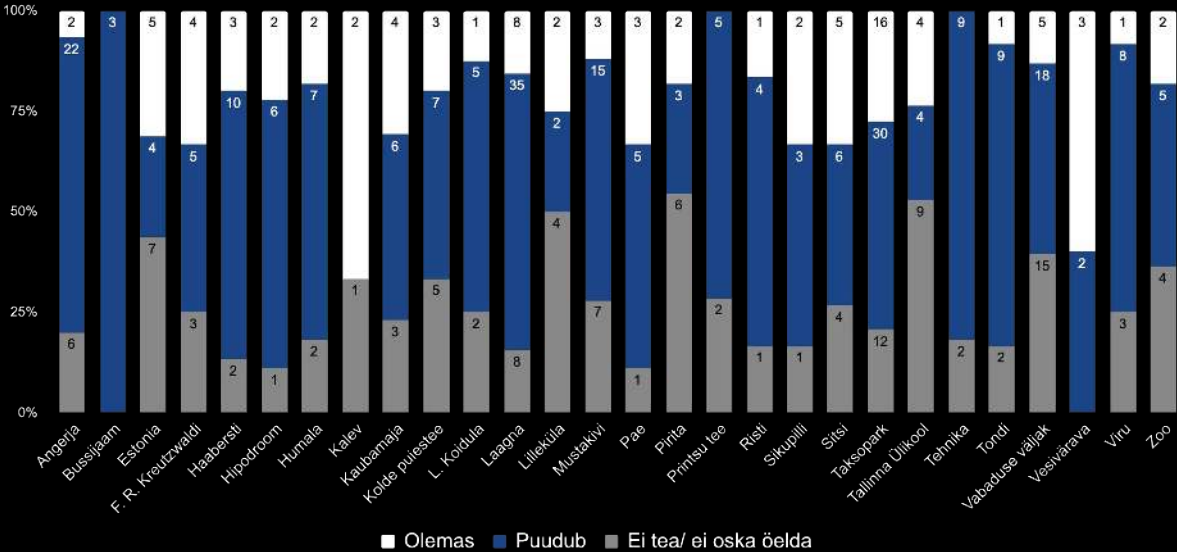
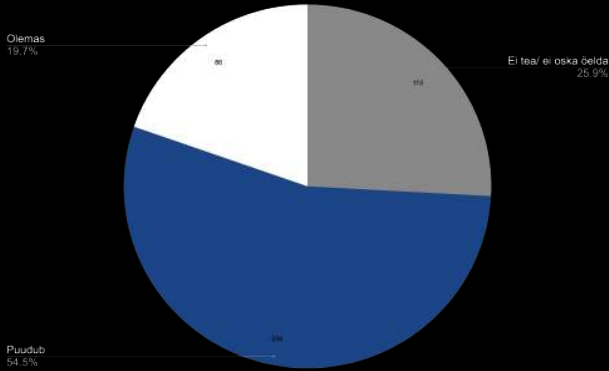
LISATEENUSED

Pakiautomaat



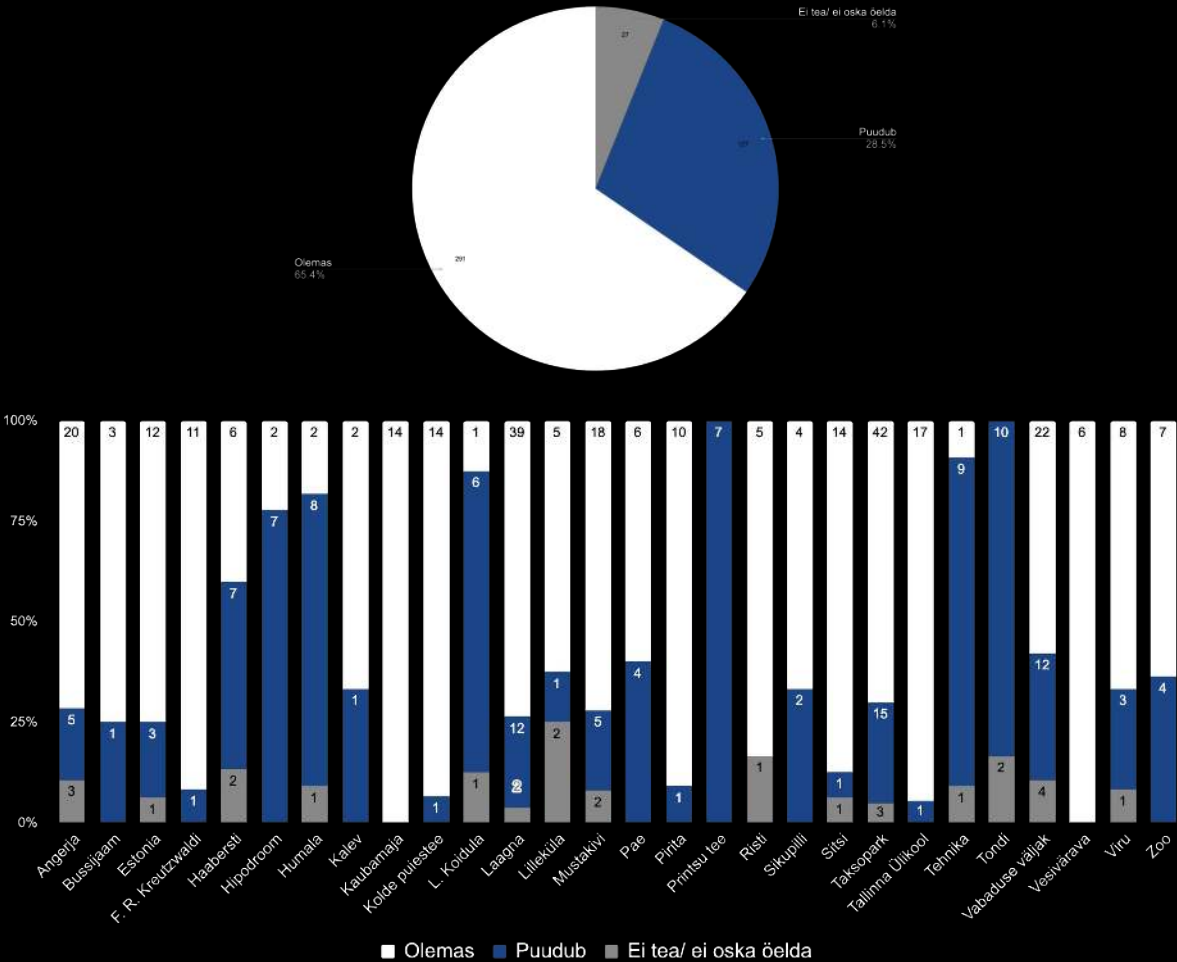
LISATEENUSED

Postkast



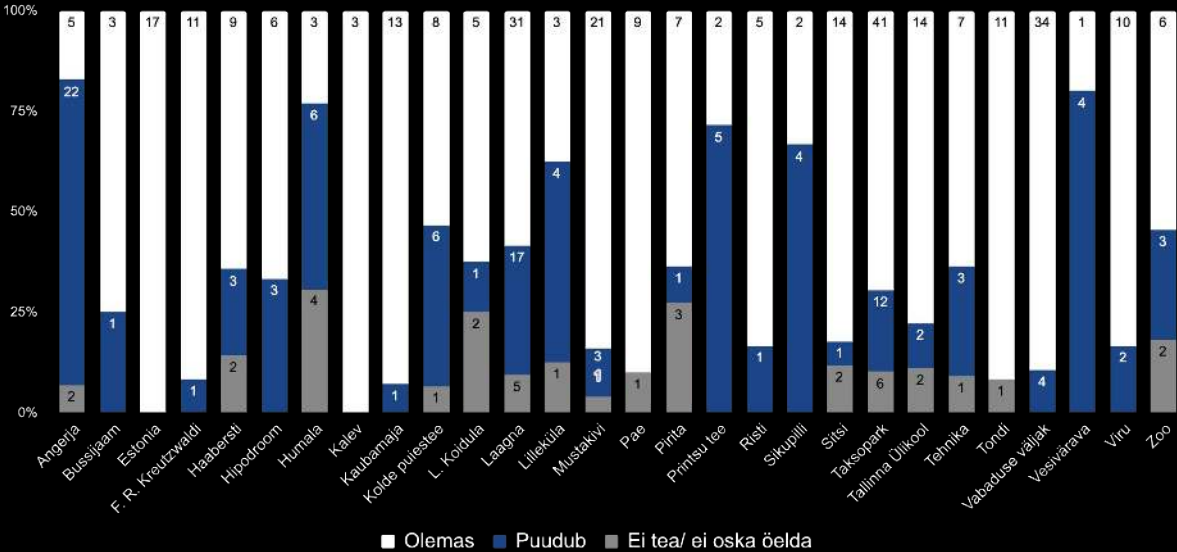
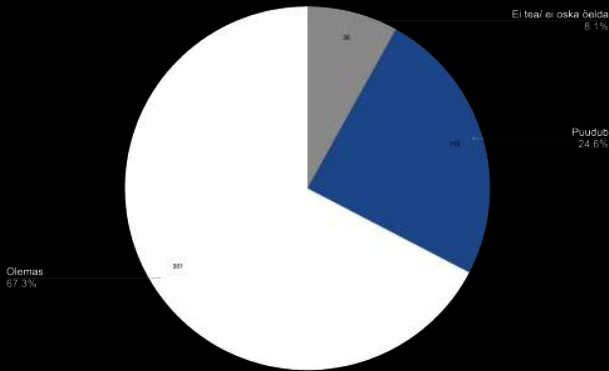
LISATEENUSED

Pood/kiosk



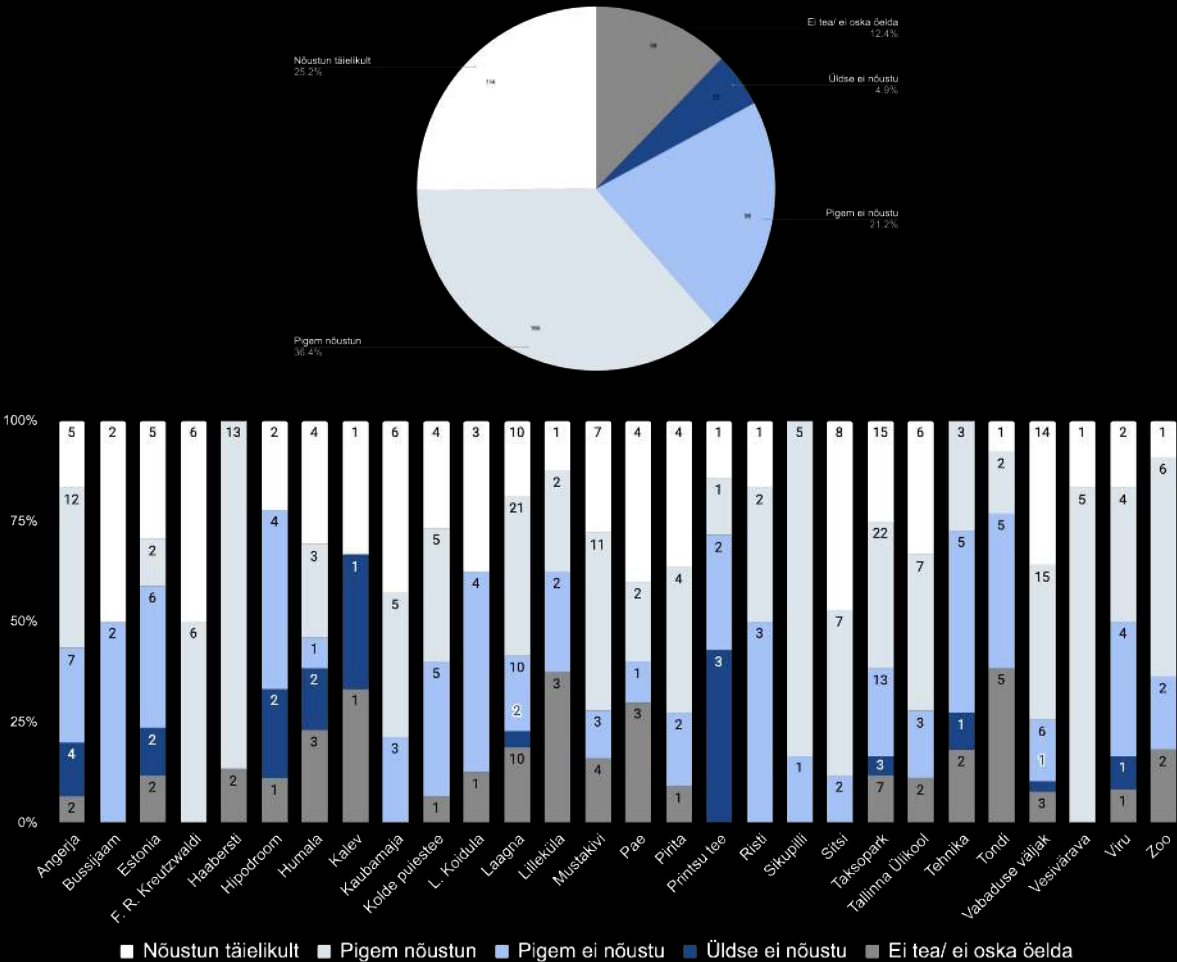
LISATEENUSED

Teised ühistranspordipeatused

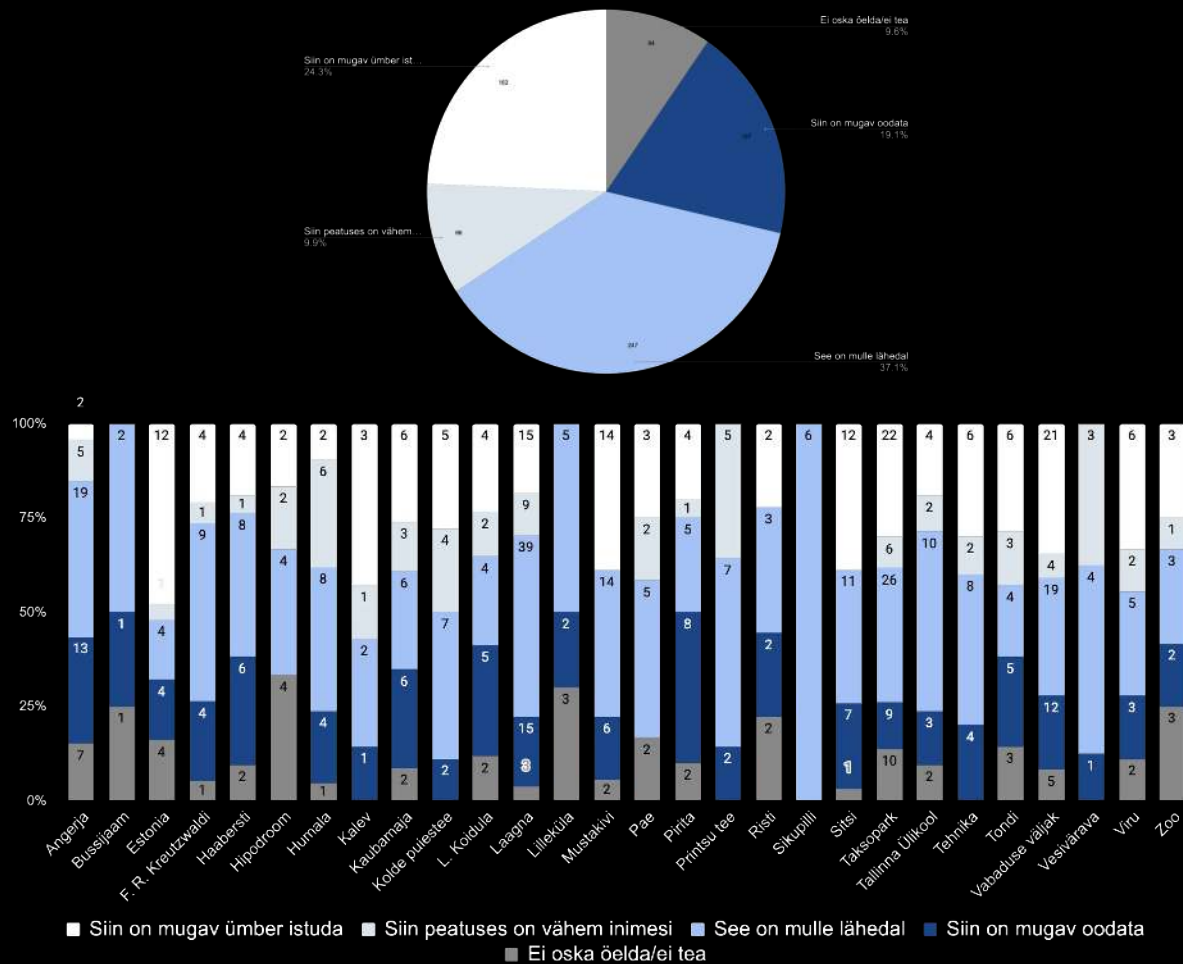


LISATEENUSED

Peatuses või selle lähikümbruses on lisateenused, mis vastavad minu vajadustele

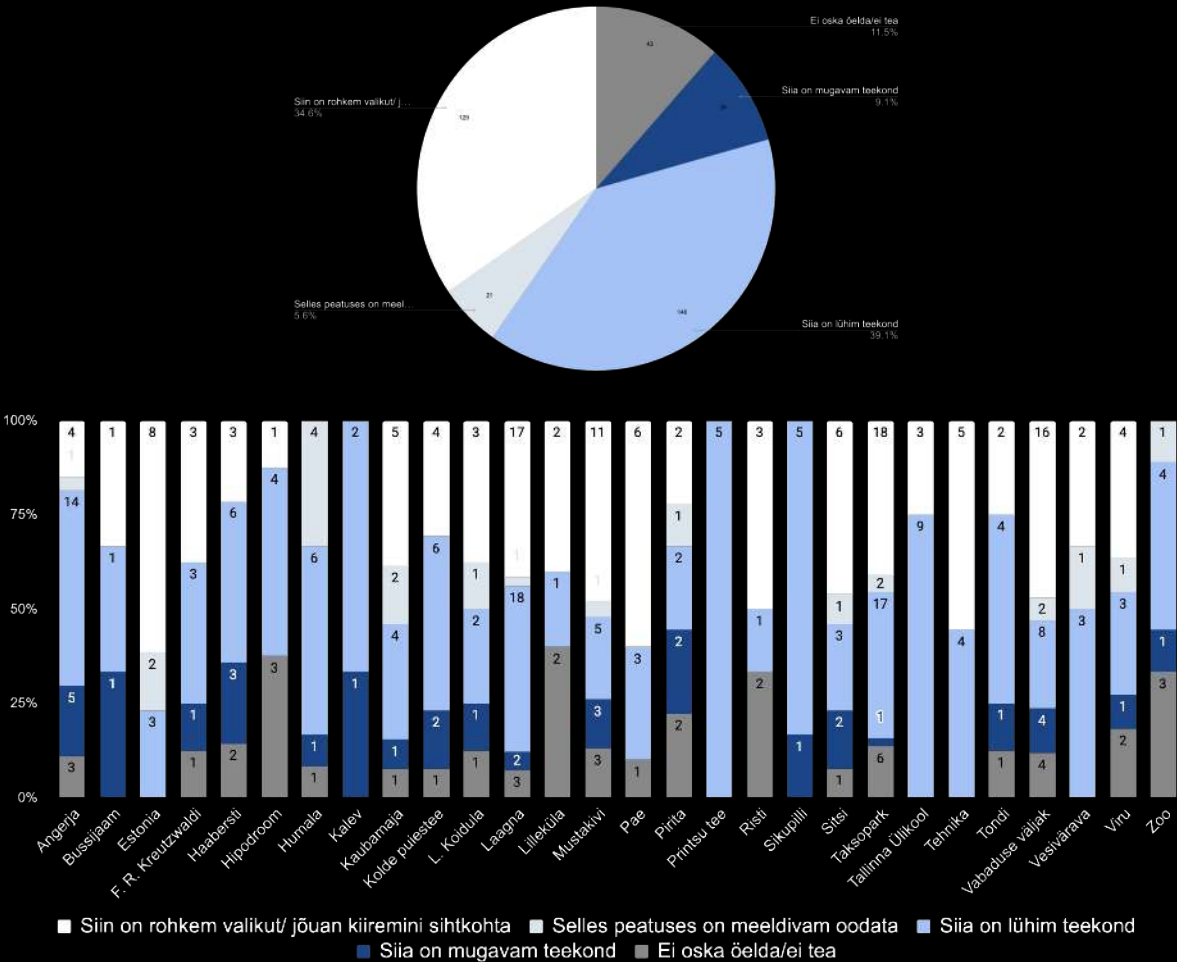


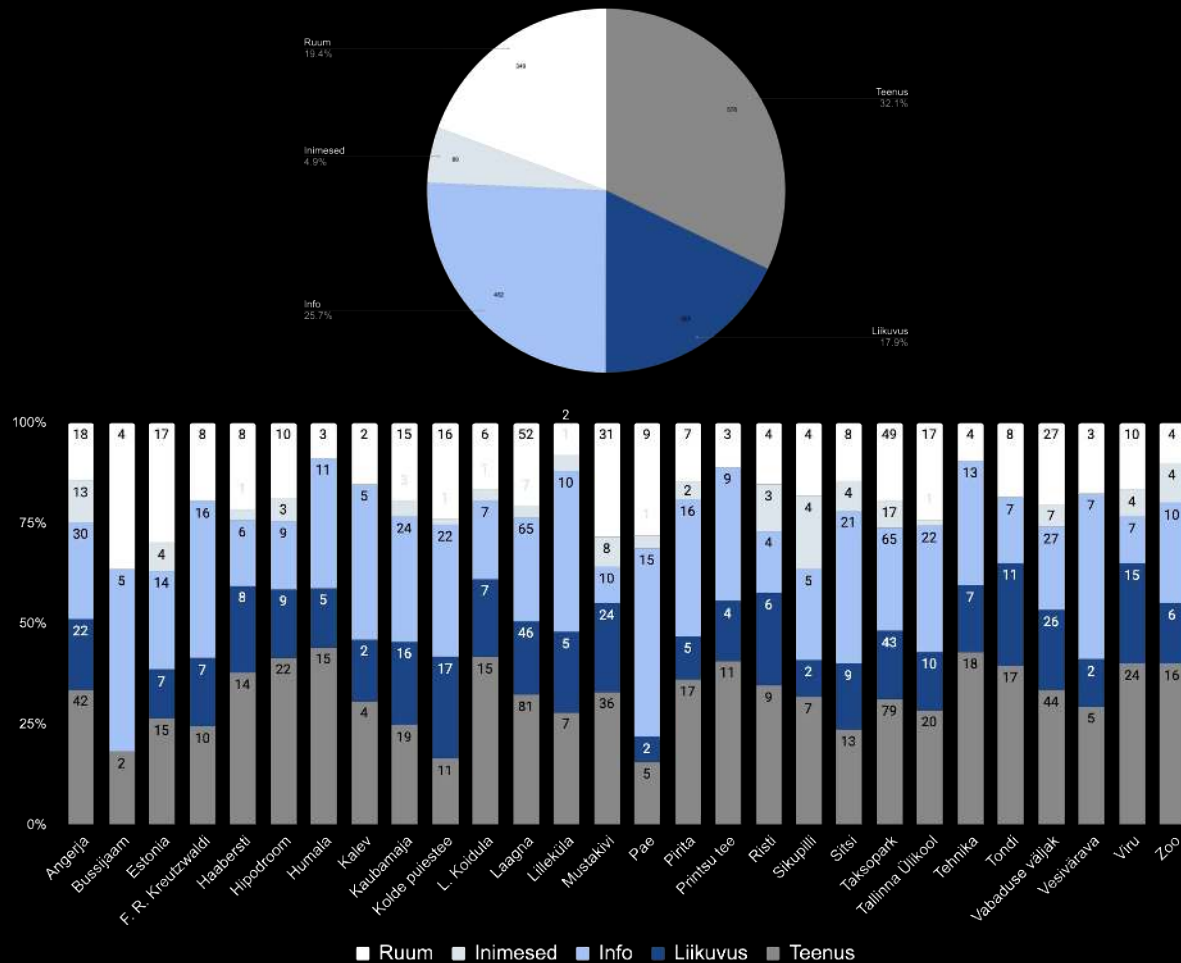
MIS ON TEIE JAOKS SELLES PEATUSES HÄSTI?



MIKS JUST SEE PEATUS?

Juhul kui saate kasutada erinevaid peatuseid, siis miks valisite selle peatuse?

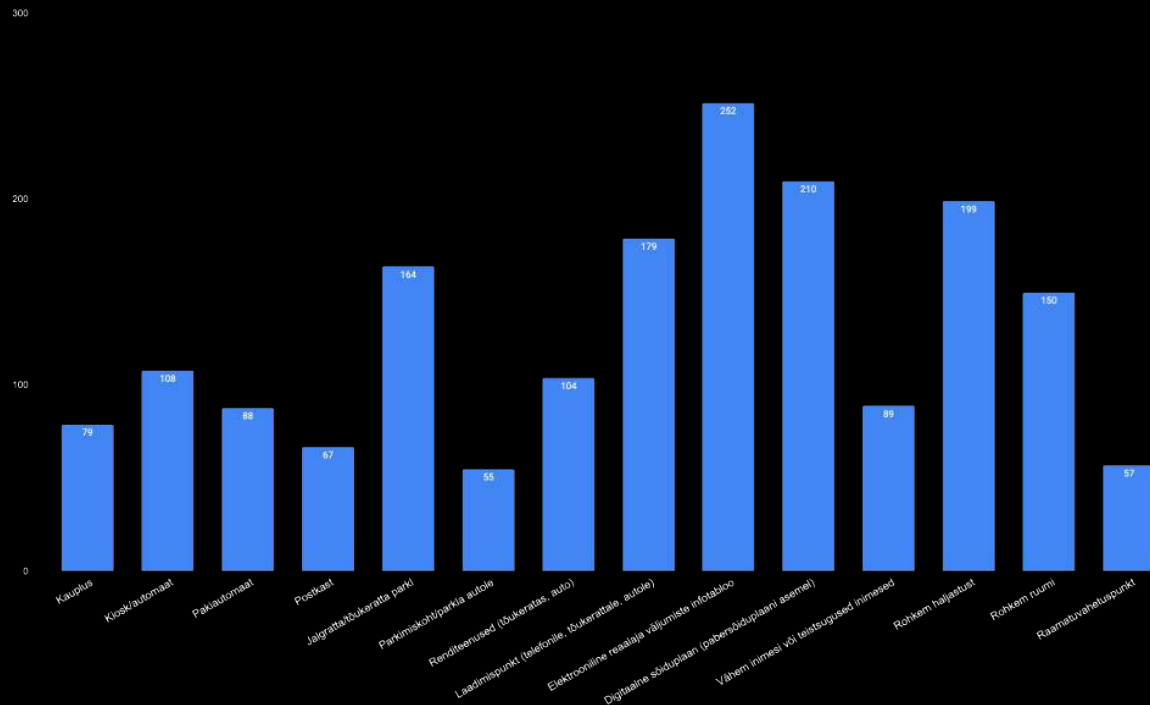




VAJADUSED

Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

NB! Vastusevariandidid koondati tulemuste visualiseerimiseks viide üldistatud kategooriasse.



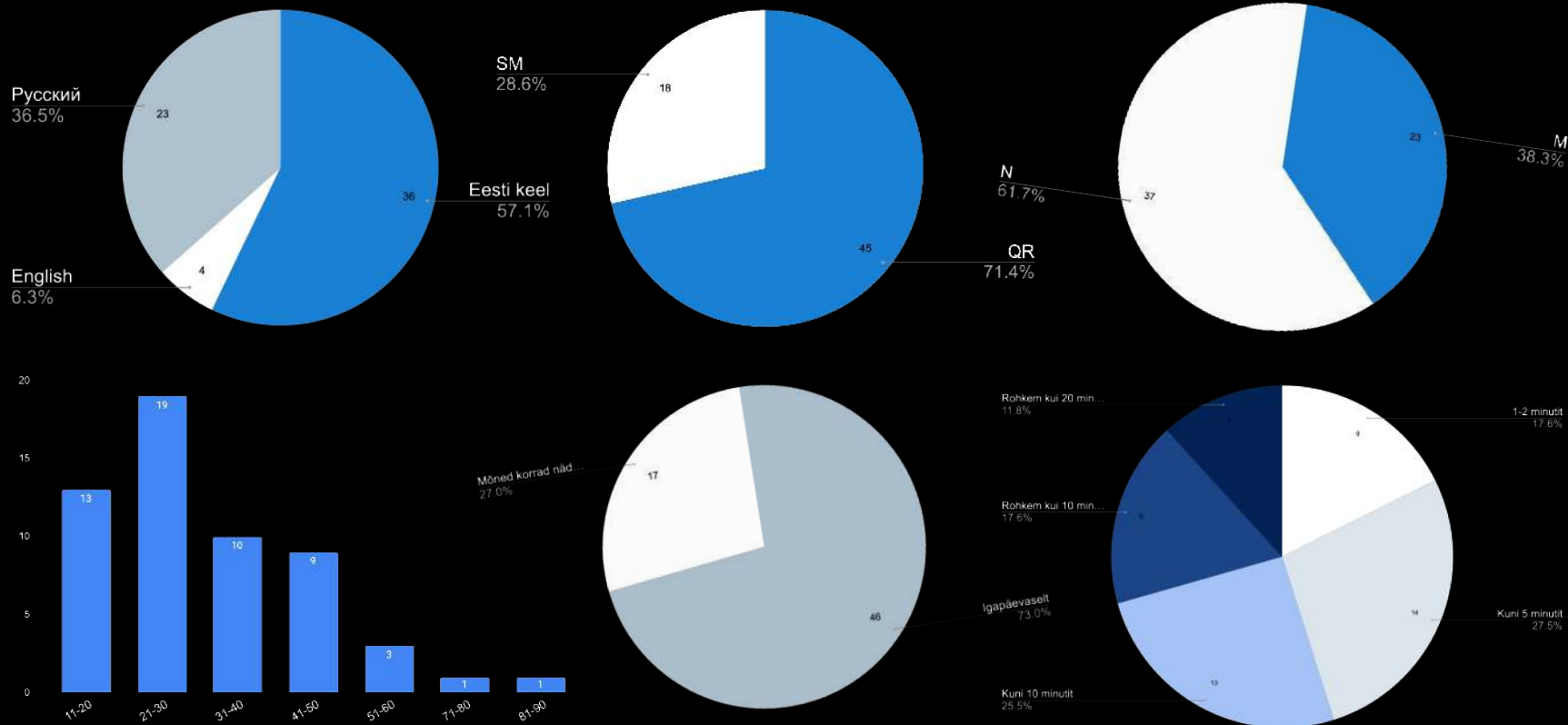
VAJADUSED

Mis võiks veel selles
peatuses või peatuse
lähedal olla?

Enim valitud
vastusevariandid

TAKSOPARK

ÜLEVAADE:

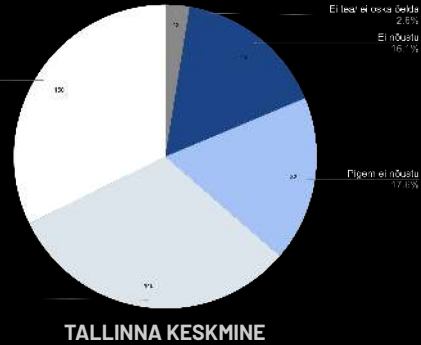
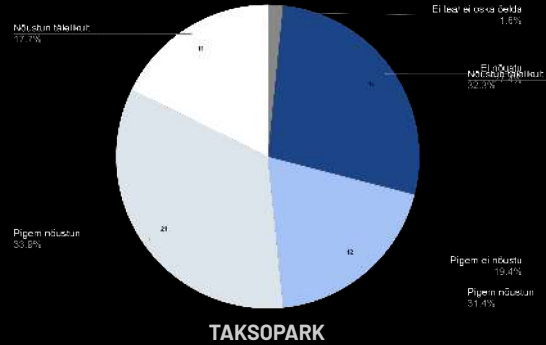


TAKSOPARK

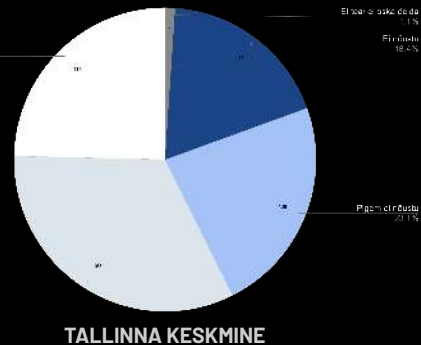
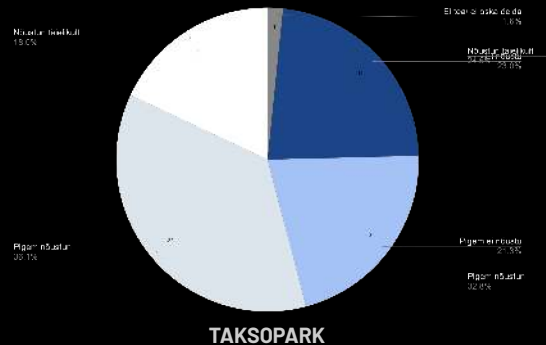
PEATUSE MUGAVUS:

VASTUSED: MUGAVUS

Teised peatuse kasutajad ei häiri mind

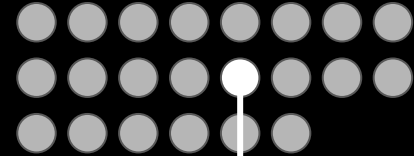


Peatuses on piisavalt varju ilmastikuolude eest



SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



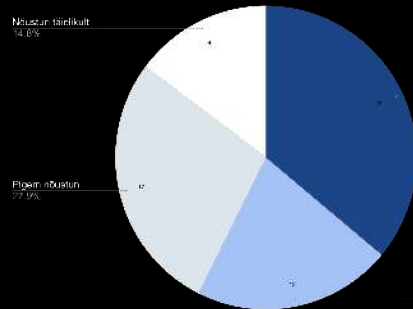
Age: 24
Language: EN

We live in a country that has 4 seasons, out of which 3 are wet and cold. Minimalistic glass buss stops look nice but they definitely do NOT provide sufficient shelter, barely even for light rain.

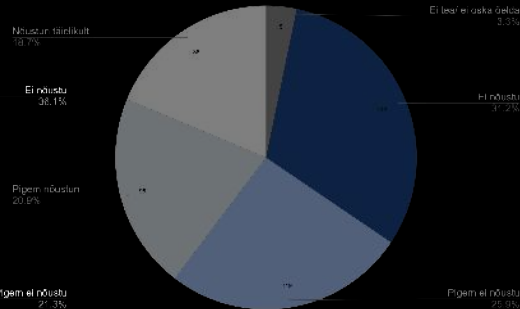
TAKSOPARK

TURVALISUS:

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu

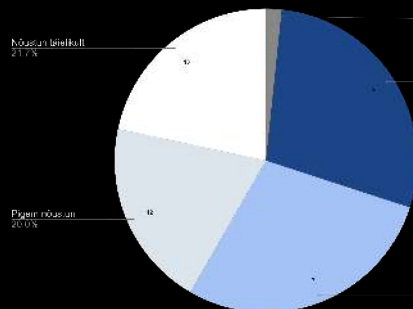


TAKSOPARK

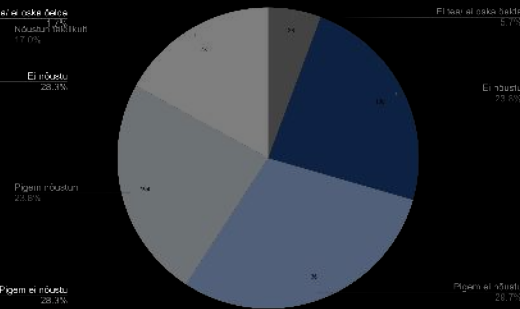


TALLINNA KESKMINE

Peatus või selle lähikümbus ei ole piisavalt valgustatud



TAKSOPARK

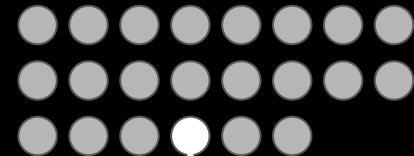


TALLINNA KESKMINE

VASTUSED: TURVALISUS

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 53

Language: EST

Esiteks ei ole peatuses juba 2 nädalat kehtivat sõiduplaani, teiseks asub bussiootepaviljon keset kõnniteed, mis tähendab, et kui buss saabub siis on tavaliiklejatel raske mööda saada ning kolmandaks on mõlemad vaateväljad peatuses nurga taga mis võib omakorda tekitada ohtlike olukordi.

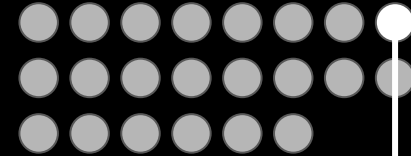
TAKSOPARK

TEEKOND PEATUSESSE:

VASTUSED: TEEKOND

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

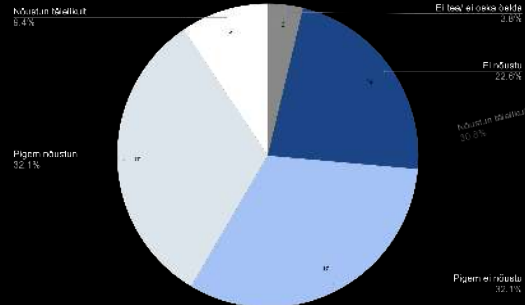
FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



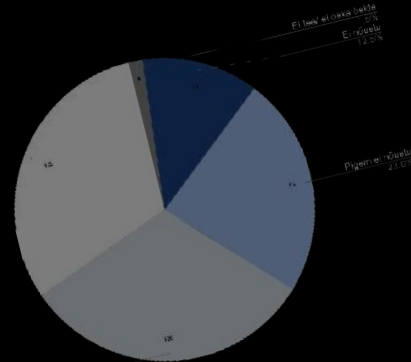
Age: 33
Language: EST

Lilleküla rongipeatusest on keeruline sinna minna. Pole teada kas saab Kristiine keskuse ja alajaama vahelt, Selle pärast lähen alajaamast vasakult, lisades u 2 min minu teele.

Teekond sellesse peatusesse on turvaline

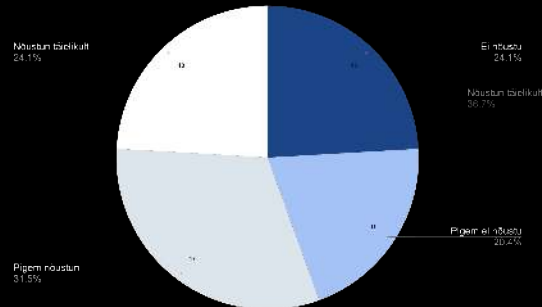


TAKSOPARK

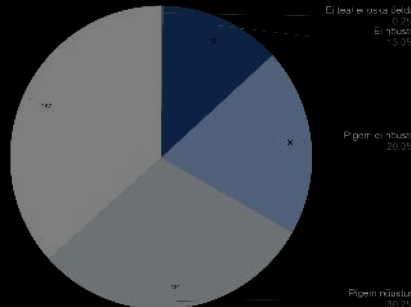


TALLINNA KESKMINE

Teekond sellesse peatusesse on meeldiv



TAKSOPARK

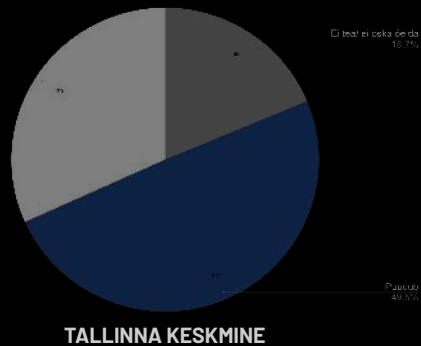
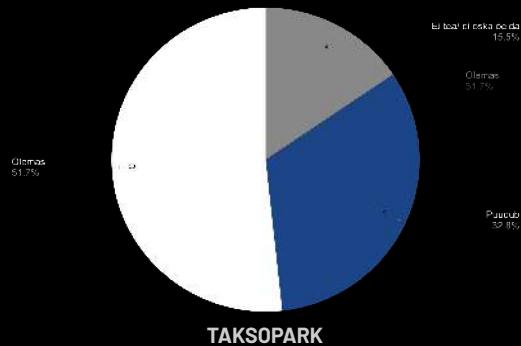


TALLINNA KESKMINE

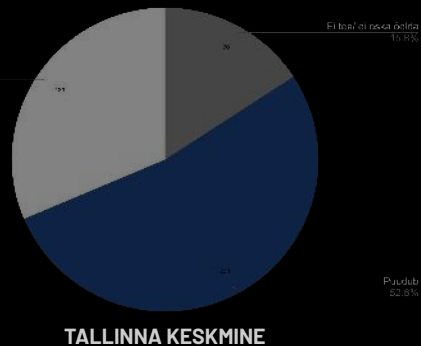
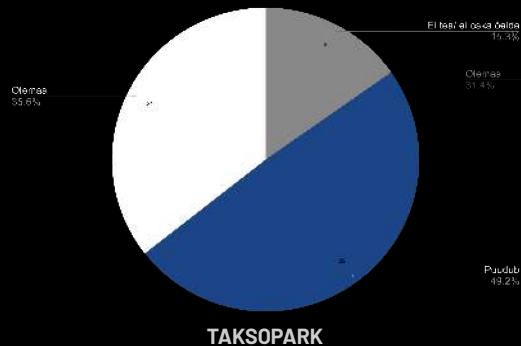
TAKSOPARK

TEENUSED:

Renditeenused (tõukeratas, auto)



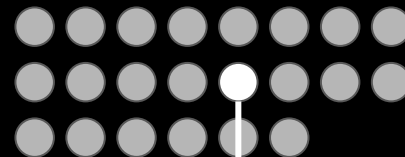
Pakiautomaat



KAS TEIL ON VEEL PROBLEEME SELLE PEATUSE KASUTAMISEL?

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 29

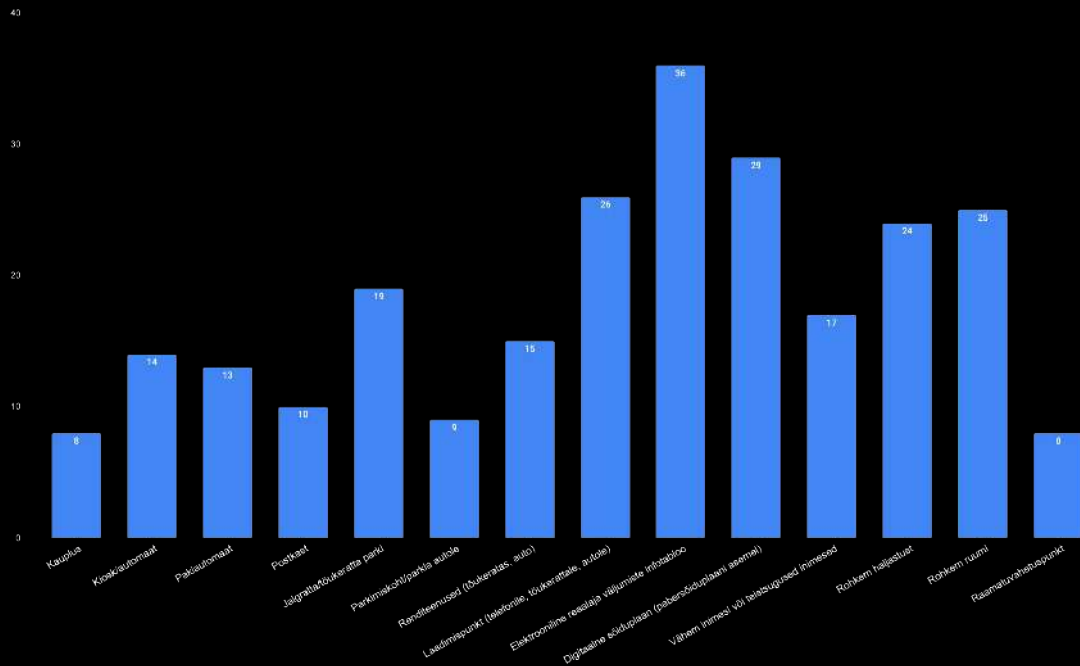
Language: EST

Ikka selle sama joodikuprobleemi tõttu. Ilmselt on selliseid peatusi veel, aga pole nendega kursis.

TAKSOPARK

POTENSIAAL:

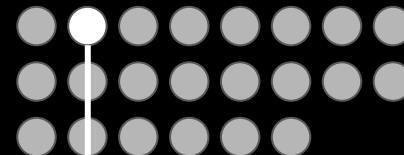
Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?



VAJADUSED:

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 43
Language: EST

Jalgratast tahaks kuskile jätta. Tahaks ka korralikke rattateid peatuse ümbrusesse

HARKU

KOKKUVÕTE

Kolmandik vastajaid vastas veebilingi kaudu, mida on enam kui Tallinnas. Naiste osakaal vastanutest oli veidi kõrgem kui mujal 62%

Enam vastas 11-20 ja 41-50 vanuserühm. 20-40 grupp liigub tõenäoliselt teiste liikumisvahenditega kui ühistransport.

Vastajate keskmine vanus oleneb väga palju konkreetsest peatusest. Oli peatuseid, kus vastasidki ainult noored.

Enim vastuseid said: Vääna-Jõesuu ja Muraste. Palju 6-7 vastusega peatuseid.

MUGAVUS

Kõige madalamalt hinnati kategooriaid: **piisavalt prügikaste** (neg 49%), piisavalt **istekoht** (neg 48%), **piisavalt teavet teenuse kohta** (neg 51%).

Küllaltki negatiivselt hinnati ka mürataset peatustes (neg 42%).

NB! Mugavuse osas vajavad täiendusi järgmised peatused:

Ootepaviljon: Kolmiku ja Rannamõisa

Puhtus: Kolmiku, Kooli, Sõrve

Prügikastid: Harkujärve, Rannamõisa, Vääna-Jõesuu

Istekohad: Pangapealse, Rannamõisa, Kooli

Sõiduplaan - Pangapealse

ÜT teenus: Rannamõisa, Kooli, Pangapealse

Müratase: Kallaste, Muraste, Pangapealse, Tabasalu

Teised kasutajad: Pangapealse

Positiivselt hinnati mugavuste osas sõiduplaani (neg 24%) ja vähest häirimist teiste kasutajate poolt (neg 24%).

TURVALISUS

Turvalisuse kategoorias hinnati kõige madalamalt **valgustatust (neg 54%) ja laste turvalisust** (neg 52%). Kõige positiivsemalt hinnati vähest häirimist teiste kasutajate poolt (pos 87%) ja häirimist teiste liiklejate poolt (pos 65%)

NB! Turvalisuse osas vajavad täiendusi järgmised peatused:

Valgustus: Harkujärve, Komiku, Vääna-Jõesuu

Parkimise turvalisus: Harkujärve

Lapsed: Harkujärve, Kallaste, Vääna-Jõesuu

TEEKOND:

Teekond peatusesse võtab 38% vastanutest rohkem kui 10min.

Nt Vääna-Jõesuu, Kolmiku ja Pangapealse.

Kolmandik vastajatest tunneb end teekonnal peatusesse

ebaturvaliselt. Teekonna osas sai kõige negatiivsema hinnangu turvalisus (neg 30%). Kõik teekonna kategooriad said enam-vähem võrdsed sarnased hinnangud. Negatiivse hinnanguga teekonna osas tulevad esile Kallaste, Kolmiku, Kooli, Pangapealse

TEENUSED:

Teenuste olemasolu osas on rattaparkla olemas ainult 11% vastustest ja parkimiskoht 42% vastustest. Renditeenuseid sageli pole, pakiautomaate on samuti napilt. Pood või kiosk oli olemas ca pooltel peatustel.

50% vastajatest ei ole peatuses olevate teenustega rahul.

Kõige rahulolematud ollakse Viisu teel, Sõrve teel, Murastel, Rannamõisas.

Peatuste puhul meeldib kasutajatele eelkõige lähedus (44%) ja mugavus. Mitme peatuse vahel valides vaab otsustavaks lühim teekond (68%).

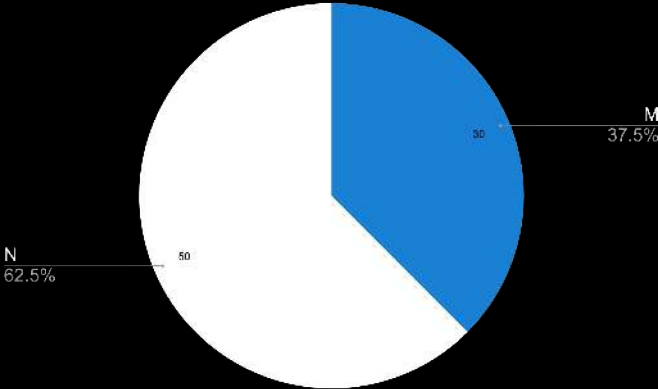
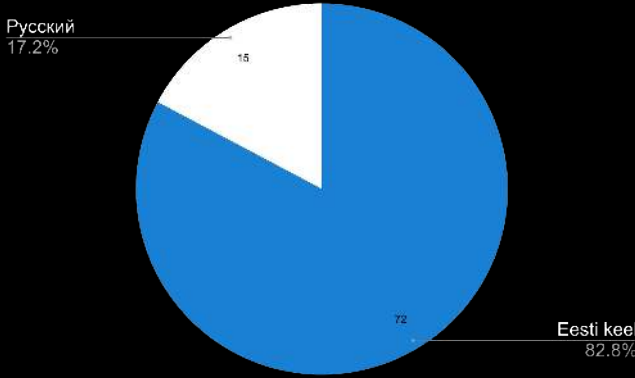
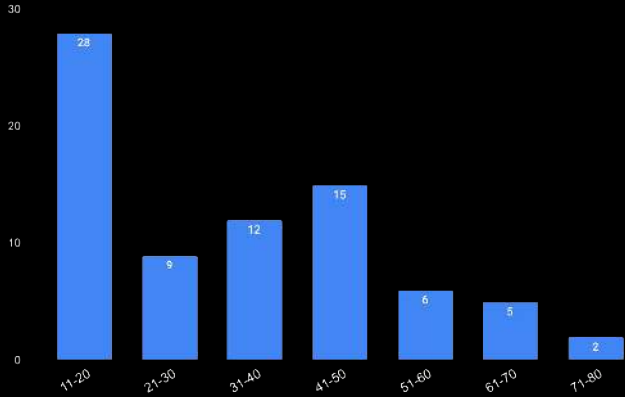
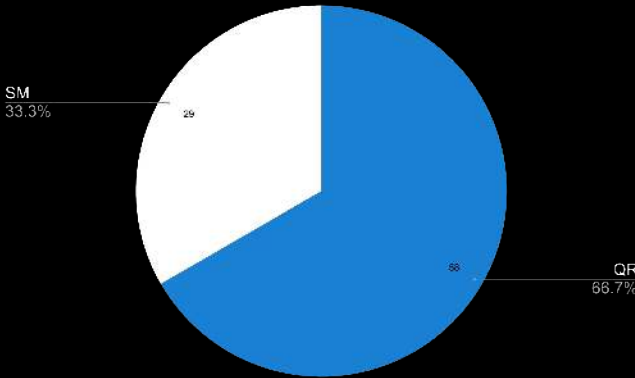
Peatuste parandamise osas soovitakse suhteliselt võrdsetes kategooriates nii teenuseid, liikuvuslahendusi kui infot.

Liikuvus on peamine valik näiteks Tutermaa, Viti, Munakivi ja Keila-Joa peatuses. Teenused Kallaste, Pangapealse, Sõrve ja Vääna-Jõesuu peatustes. Info Kolmiku ja Vääna-Jõesuu, Muraste peatustes.

Vastuste arvu osas eelistatakse jalgrattaparklat, reaalajatabloosid sõiduplaane, renditeenuseid ja laadimispunkte. Vähem paistavad silma ruumiteemad (olulised nt Kallaste ja Kolmiku puhul).

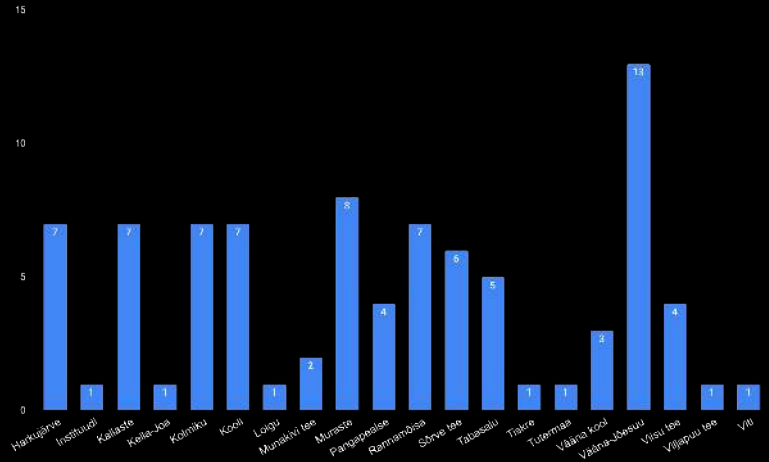
Vastuste KOKKUVÕTE

Ainult eelvalikus olevad peatused

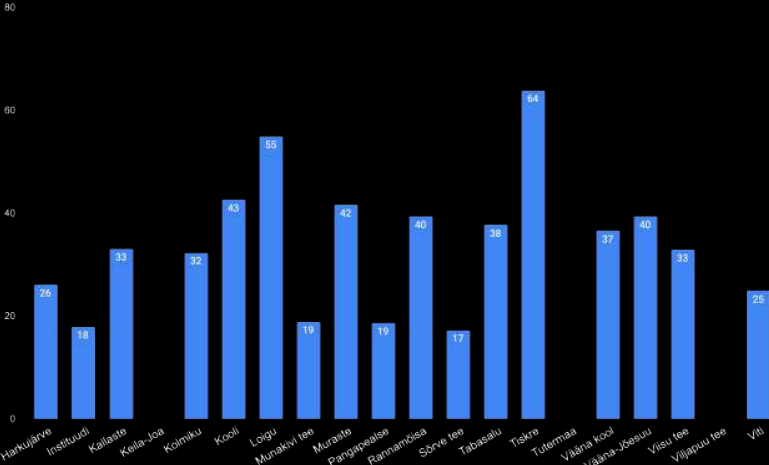


Vastuste KOKKUVÕTE

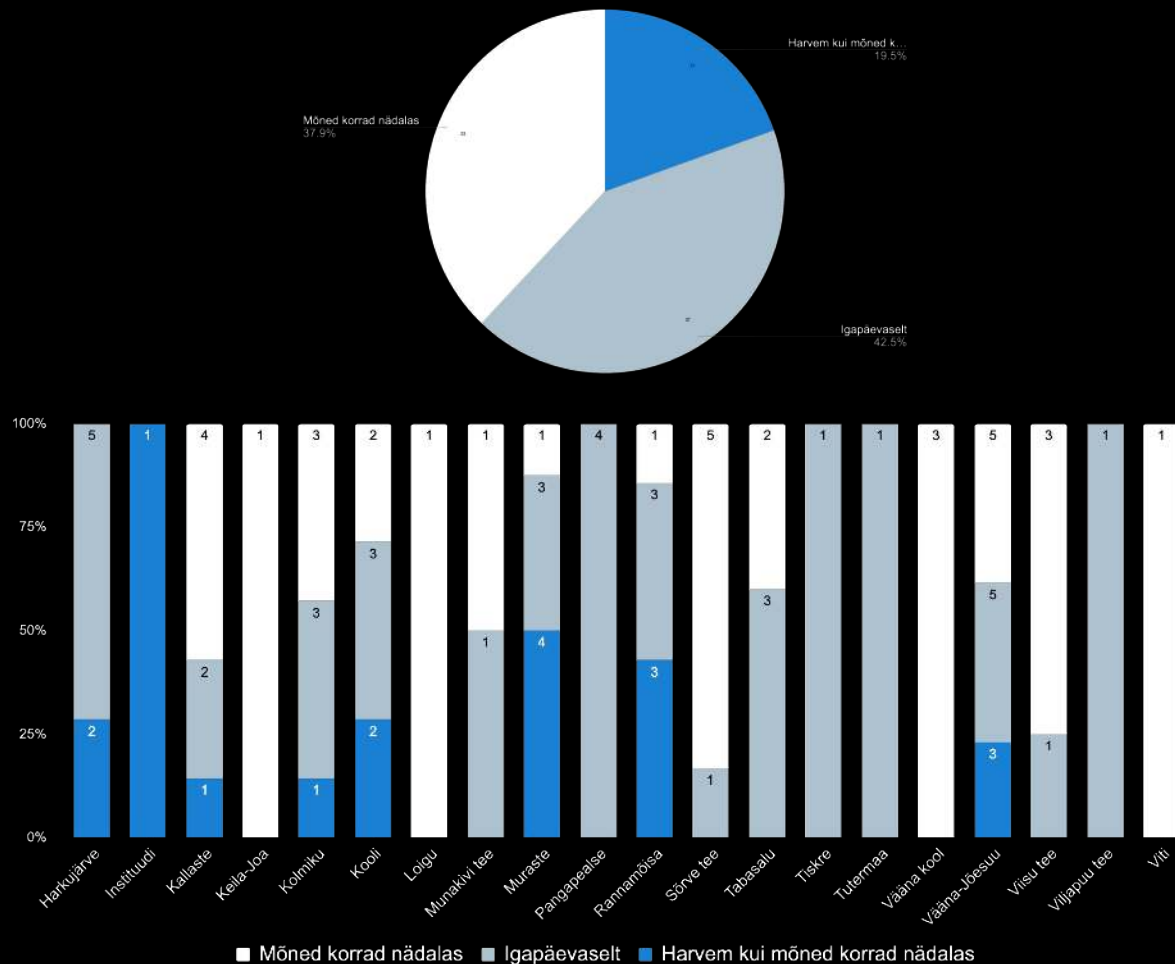
Vastuste arv



Vastajate
keskmine
vanus



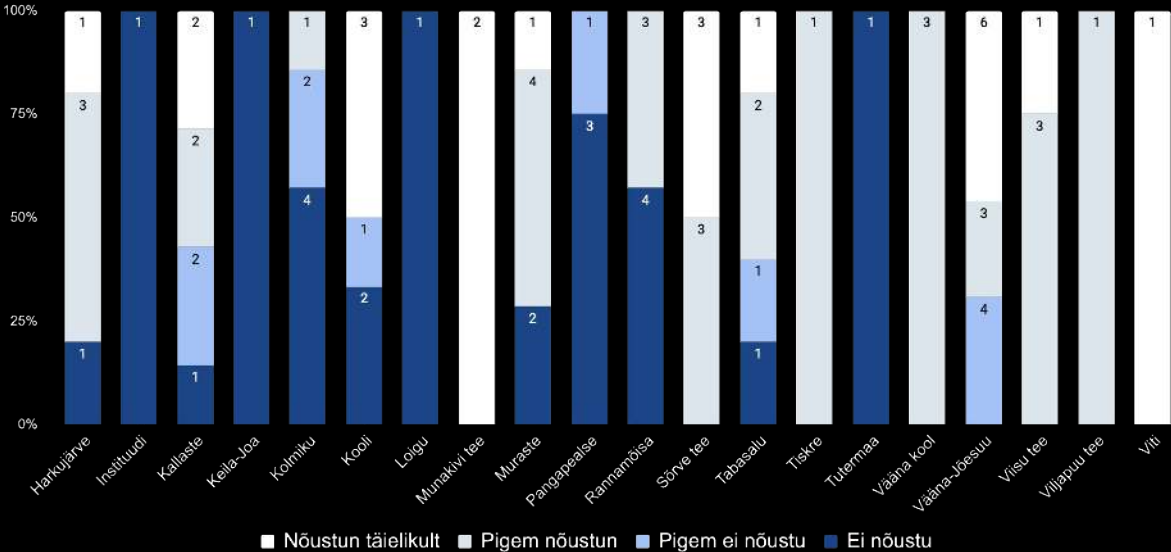
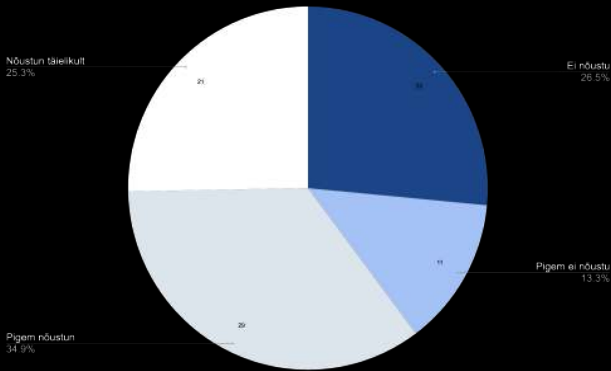
KUI SAGELI KASUTATE ÜHISTRANSPORTI?



MUGAVUS

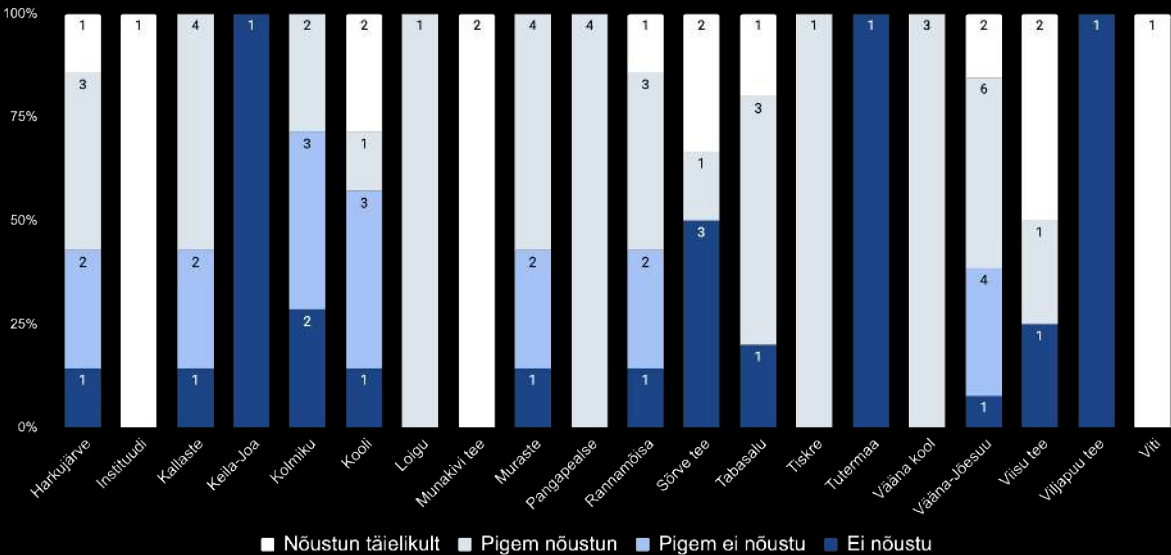
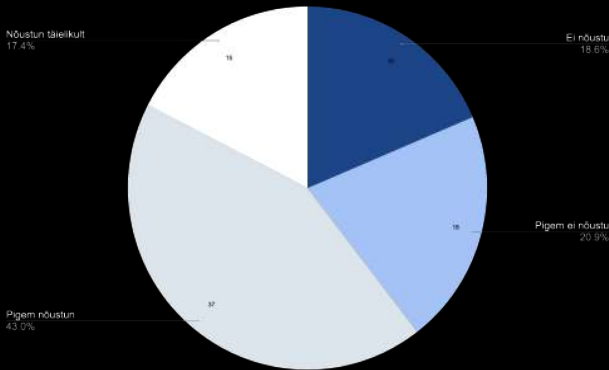
Kas teil on antud
peatust on mugav
kasutada?

Peatuses on piisavalt varju
ilmastikuolude eest



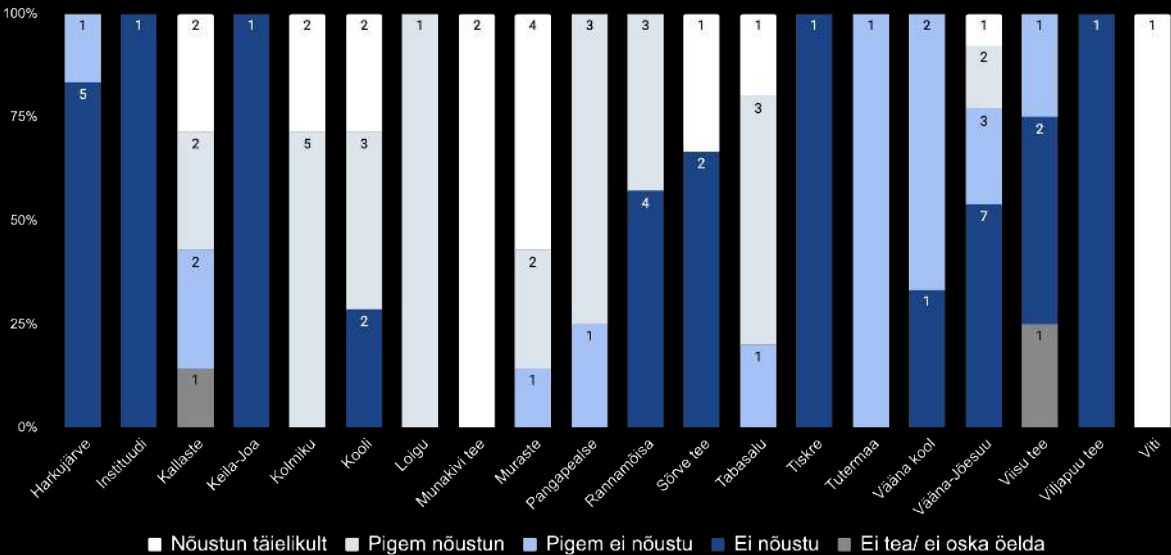
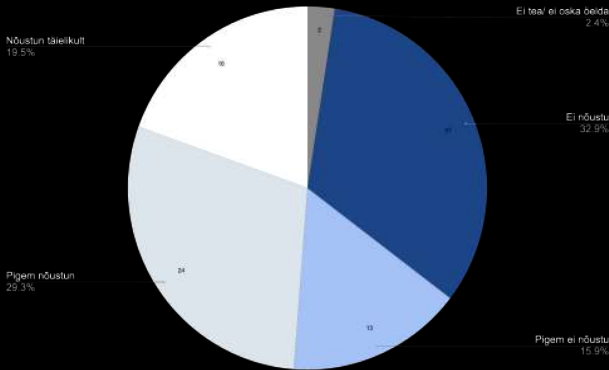
MUGAVUS

Peatus on puhas



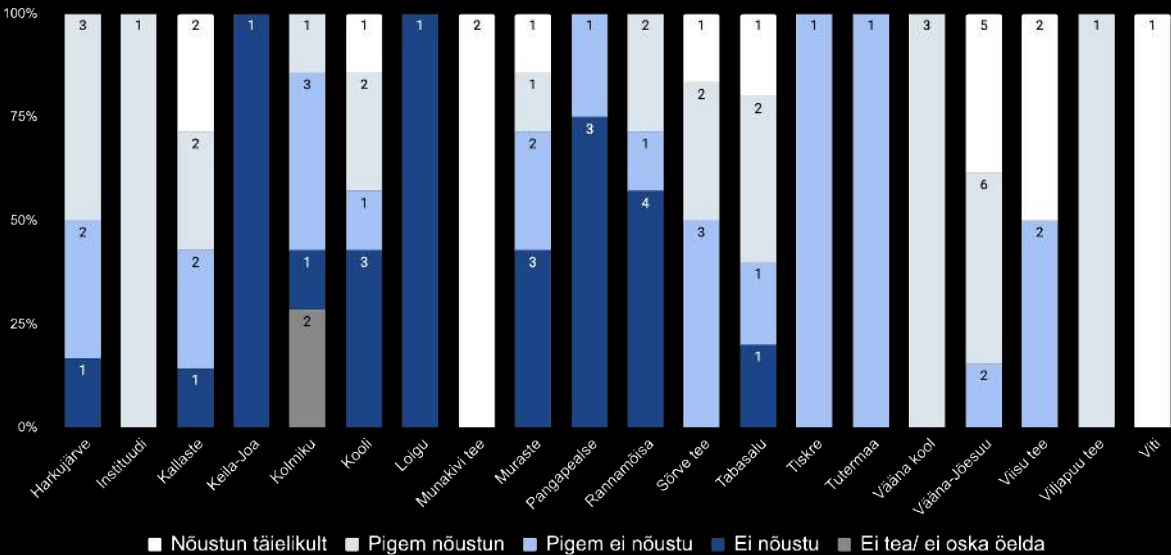
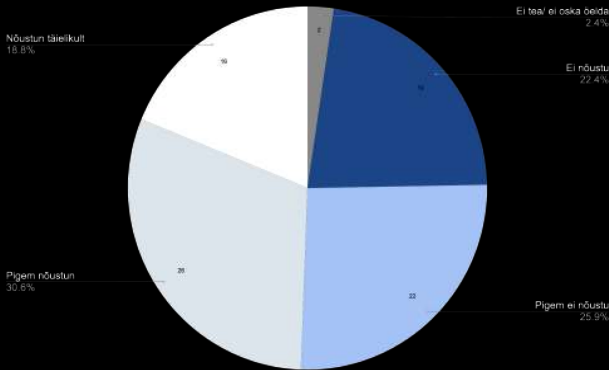
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt prügikaste



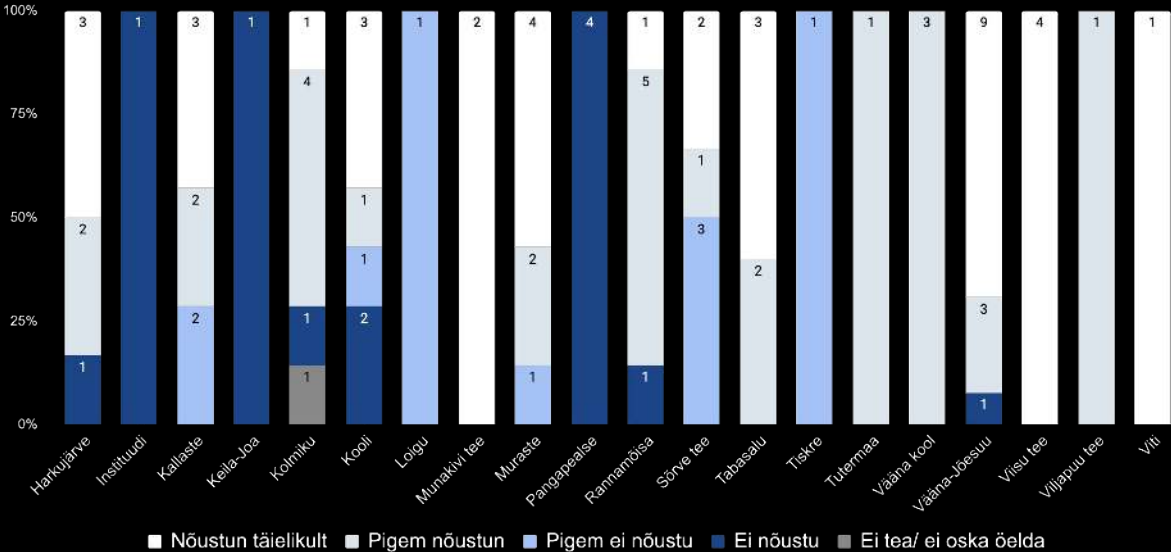
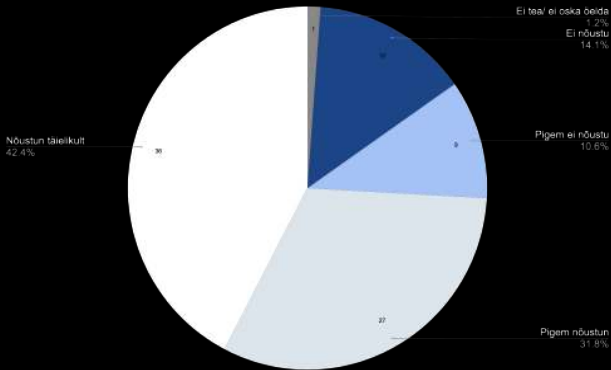
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt istekohti



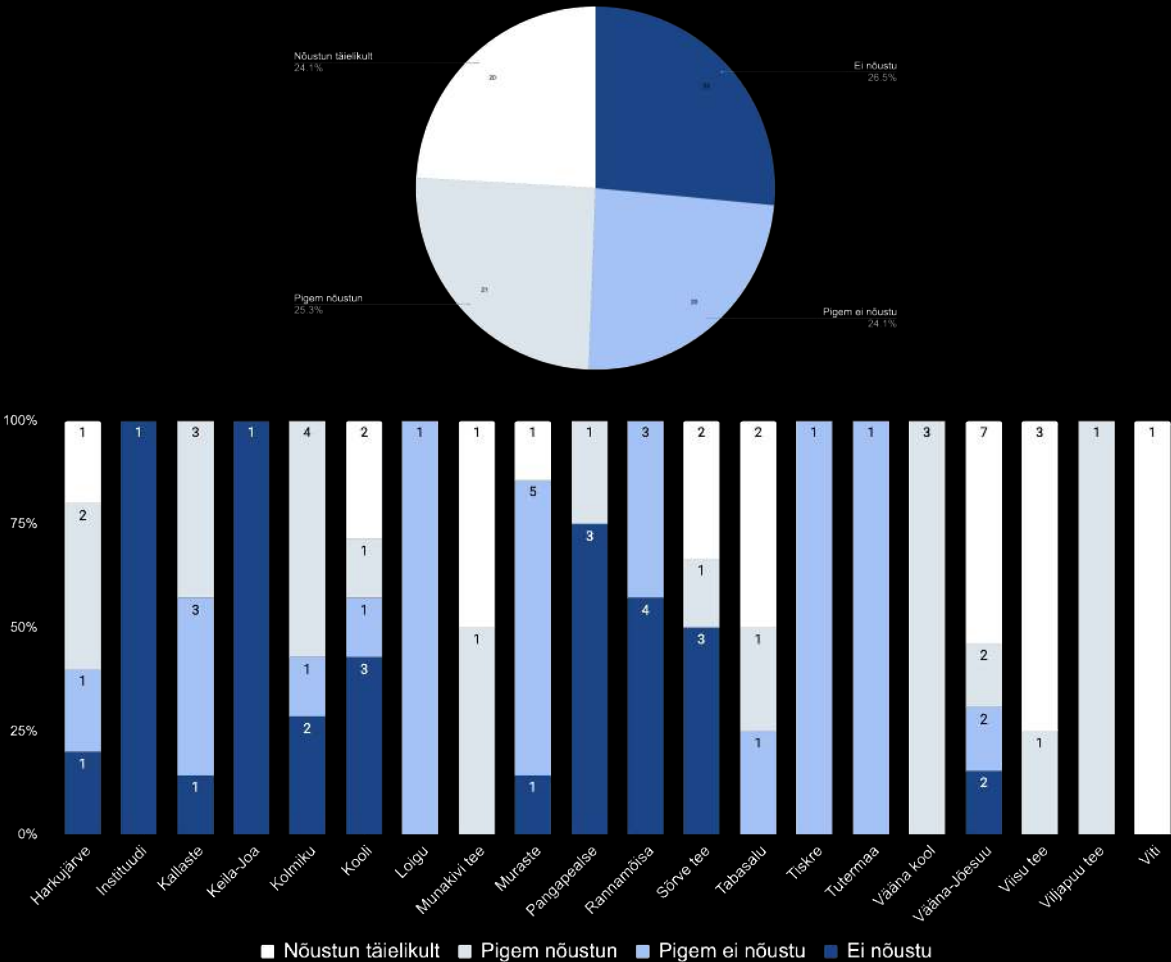
MUGAVUS

Peatustes on piisavalt teavet sõiduplaani kohta



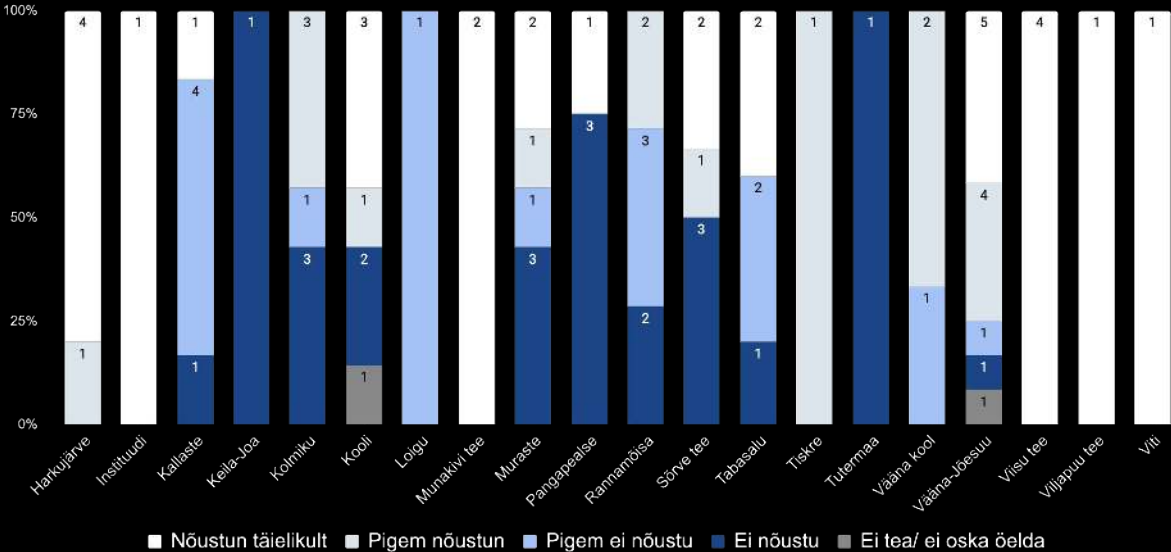
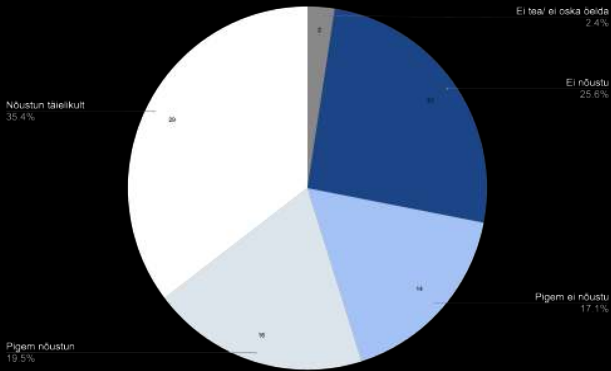
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt teavet
ühistranspordi teenuse kohta



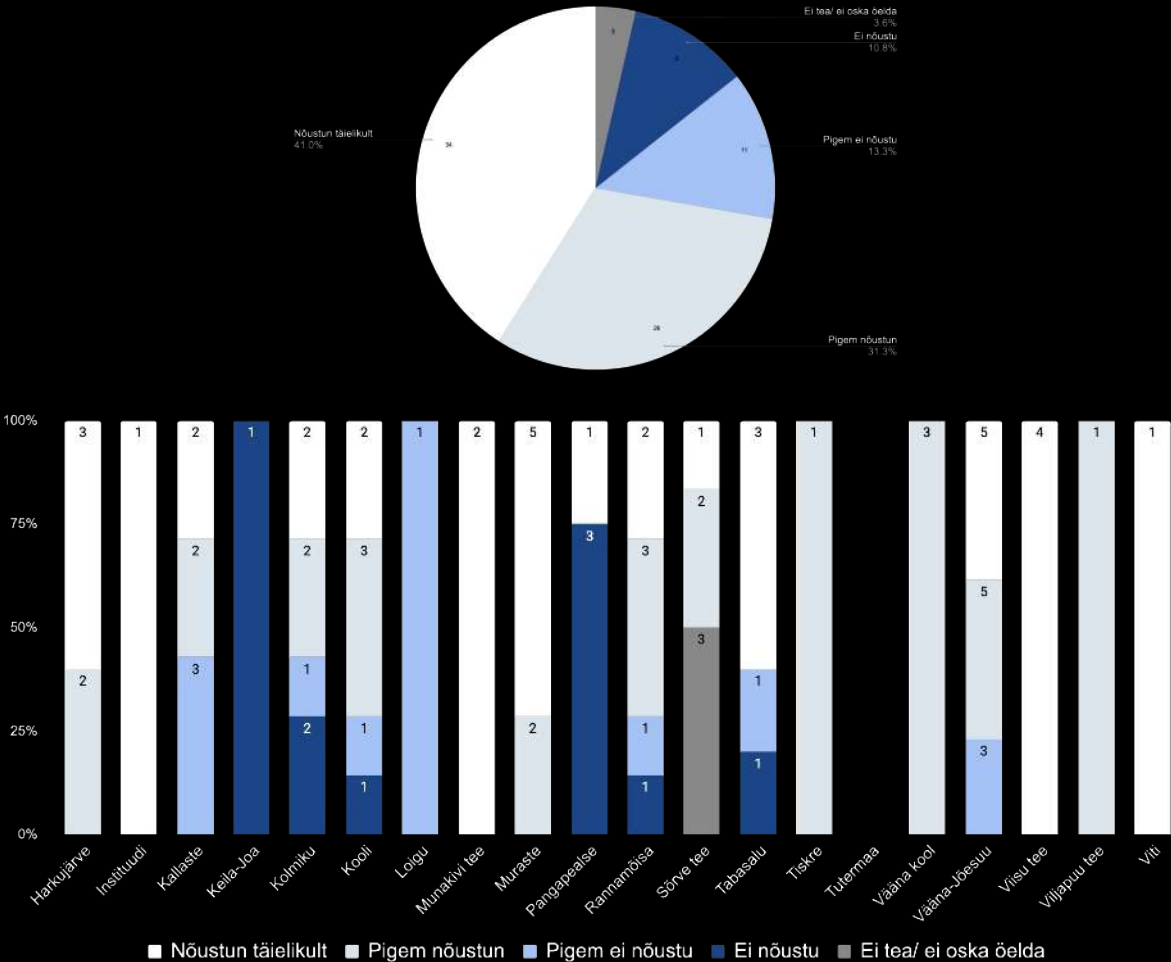
MUGAVUS

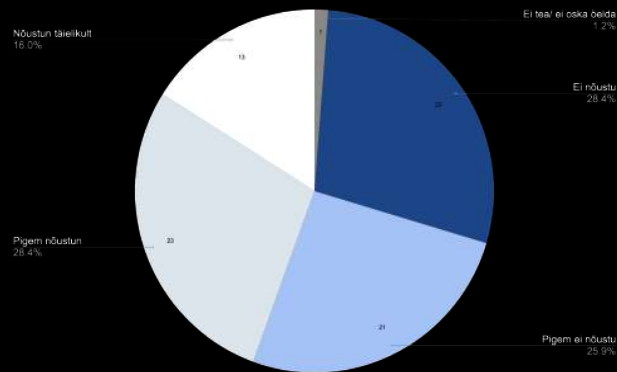
Müراتase peatuses ei häiri mind



MUGAVUS

Teised peatuse kasutajad ei häiri mind

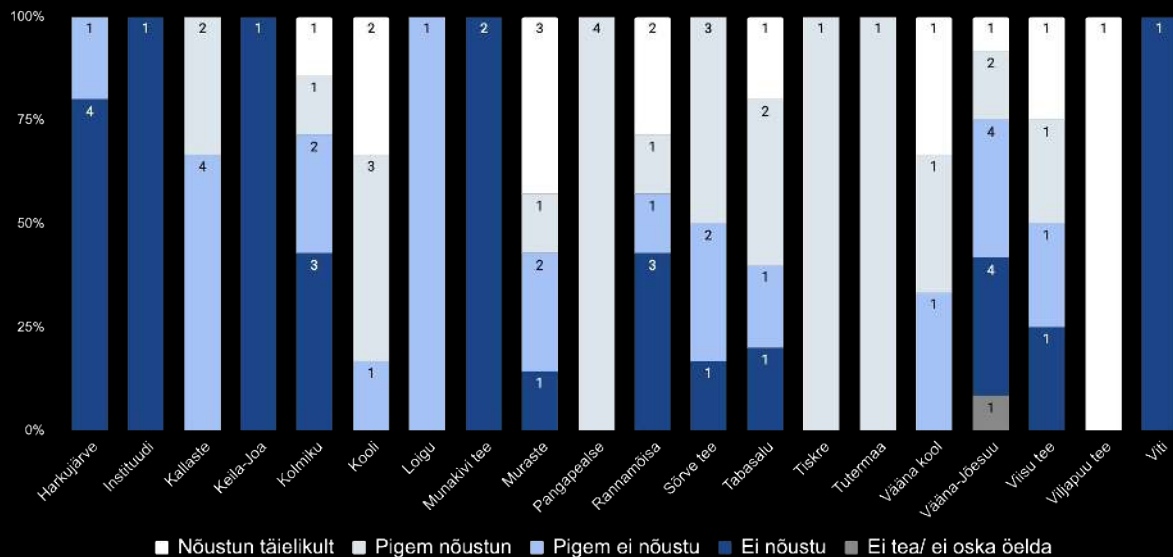




TURVALISUS

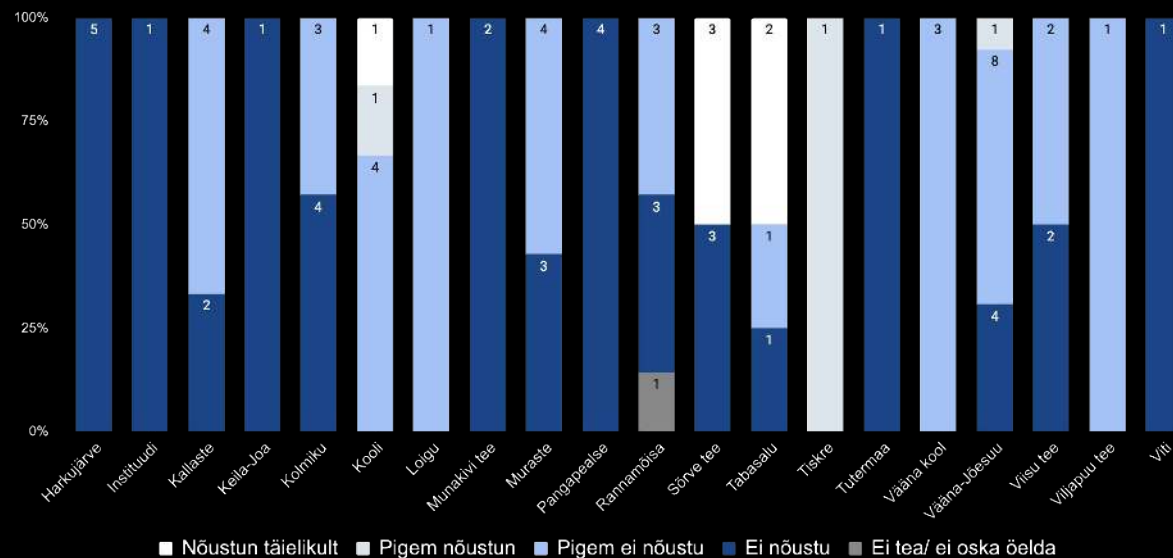
Kas tunnete end selles peatuses turvaliselt?

Peatus ja selle lähiümbrus on piisavalt valgustatud



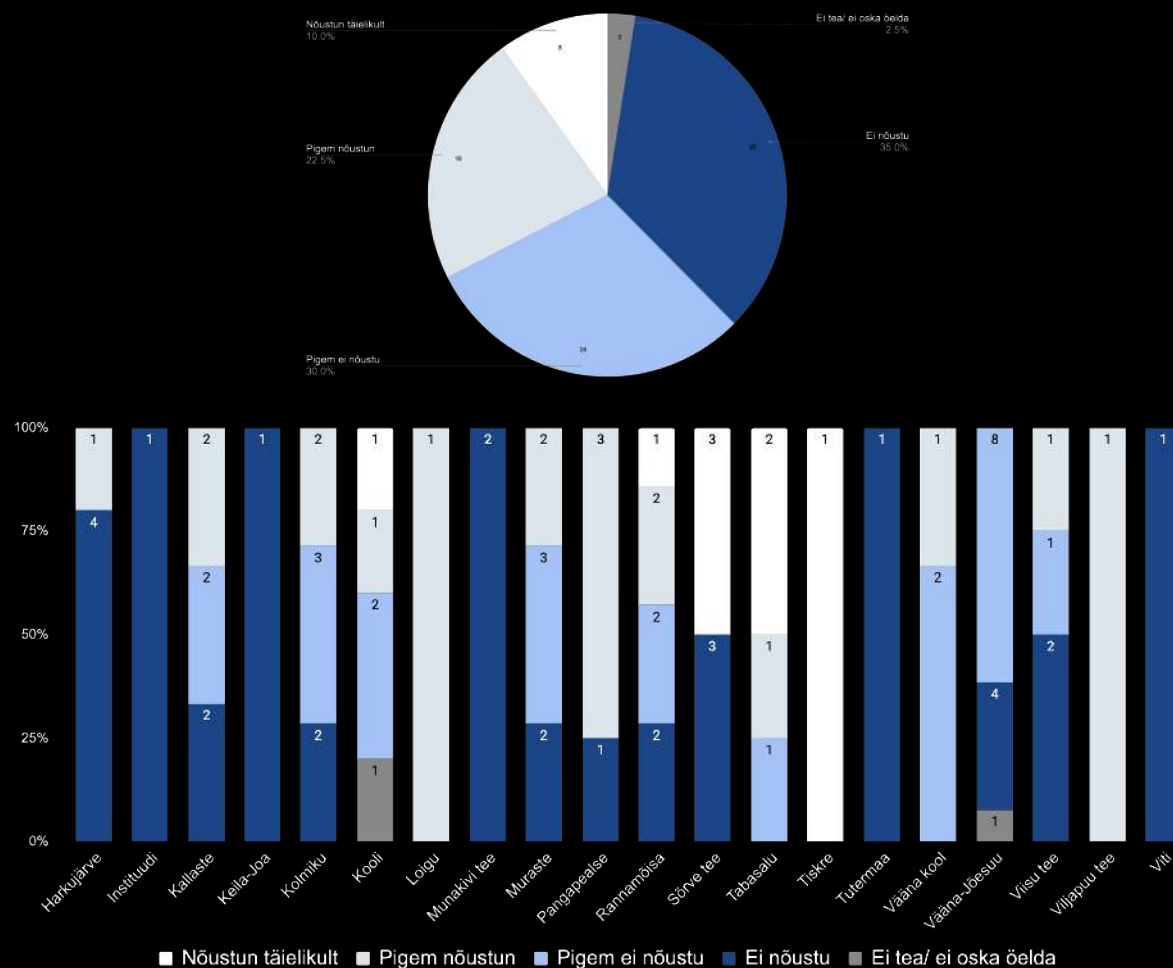
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebatavaliselt teiste peatuse kasutajate tõttu



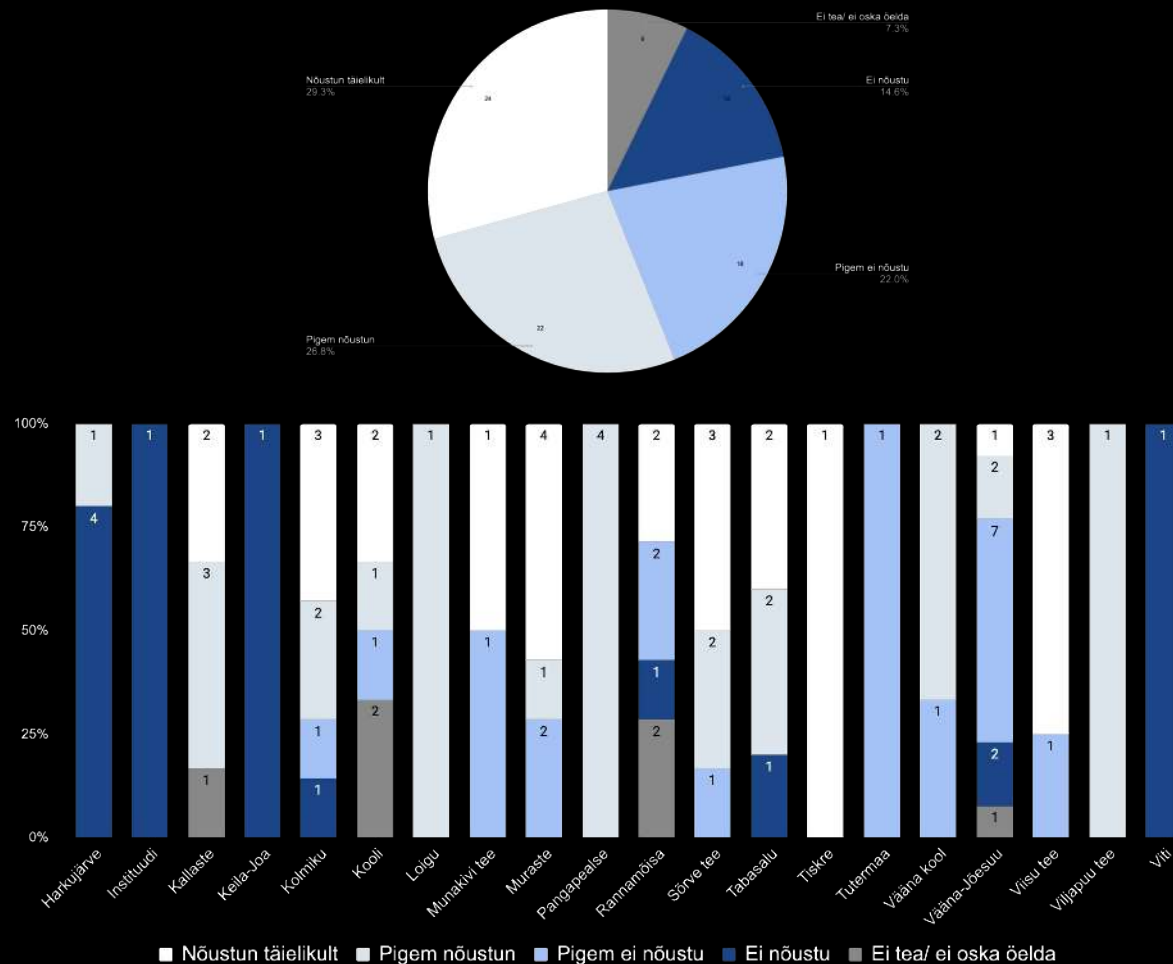
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt
teiste liiklejate tõttu



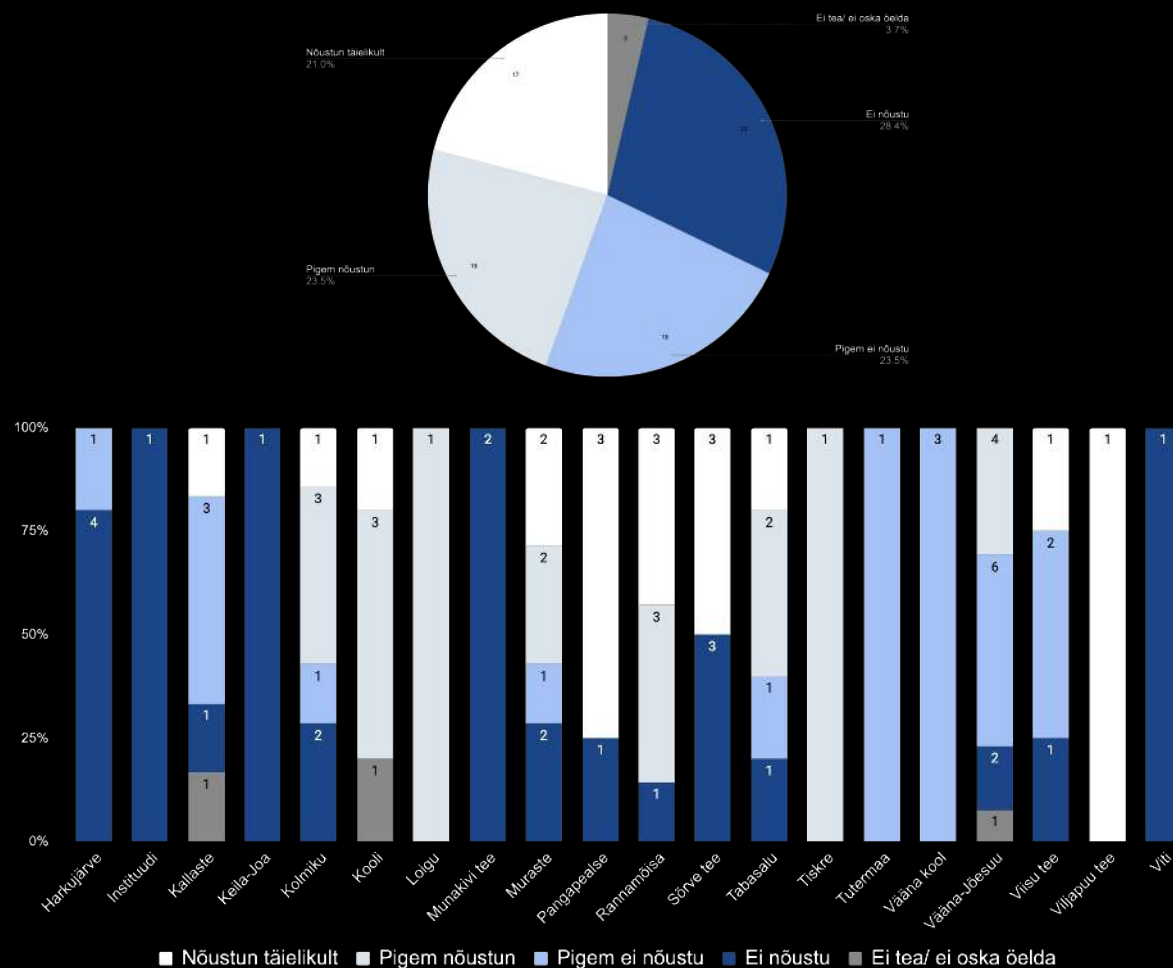
TURVALISUS

Võiksin oma liikumisvahendi peatuse lähedusse ööseks parkima jätta



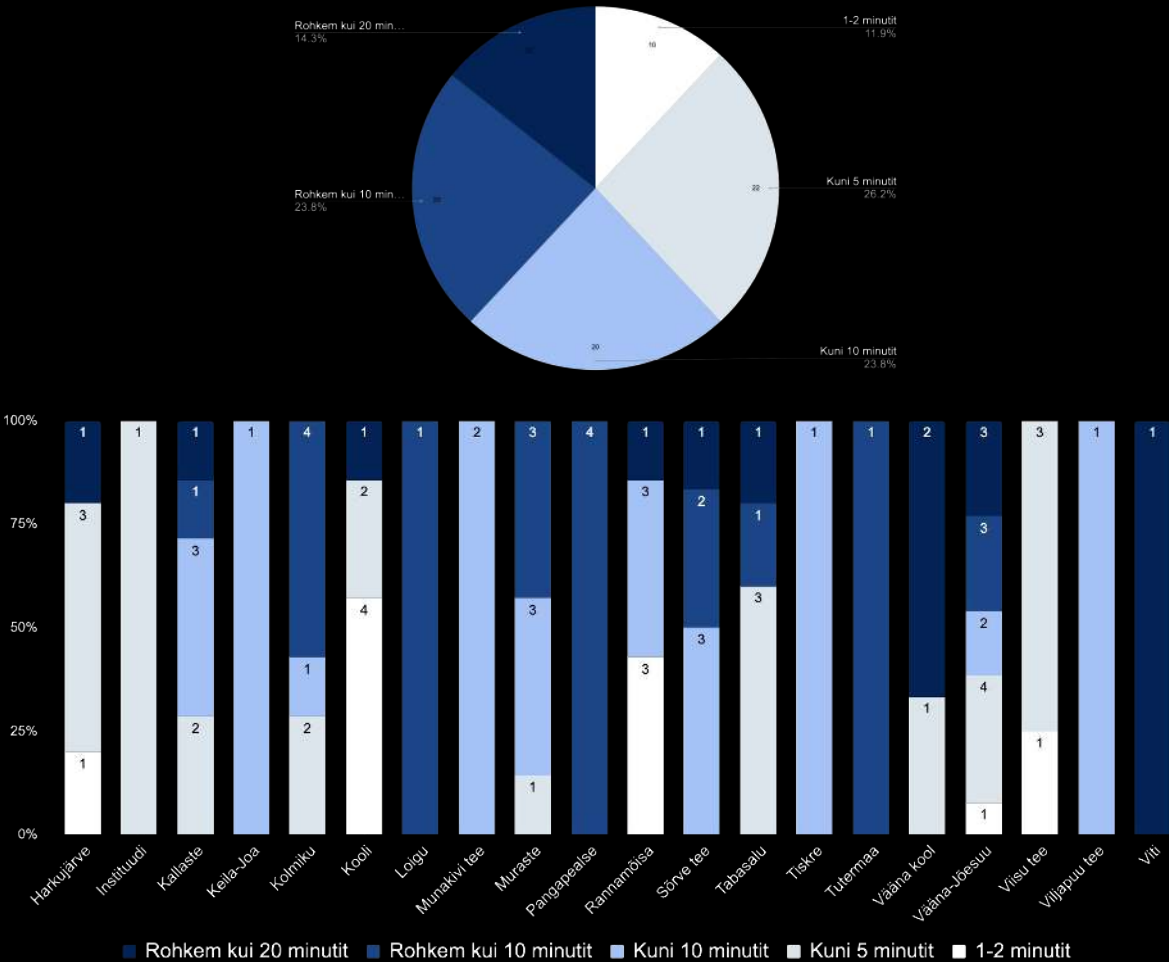
TURVALISUS

Lastel on ohutu seda peatust iseseisvalt kasutada



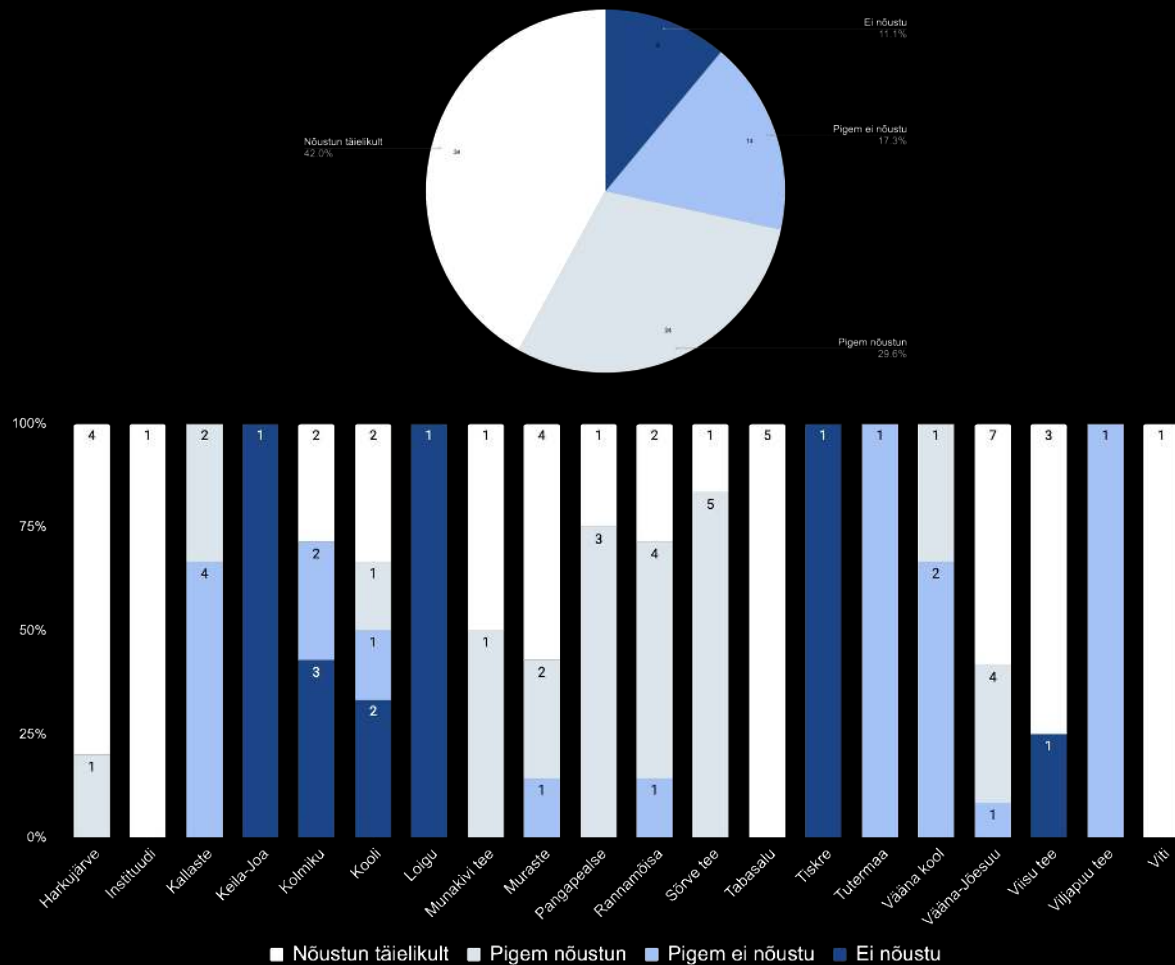
TEEKOND

Kui kaua kestab
teekond teie
lähtekohast sellesse
peatusesse?



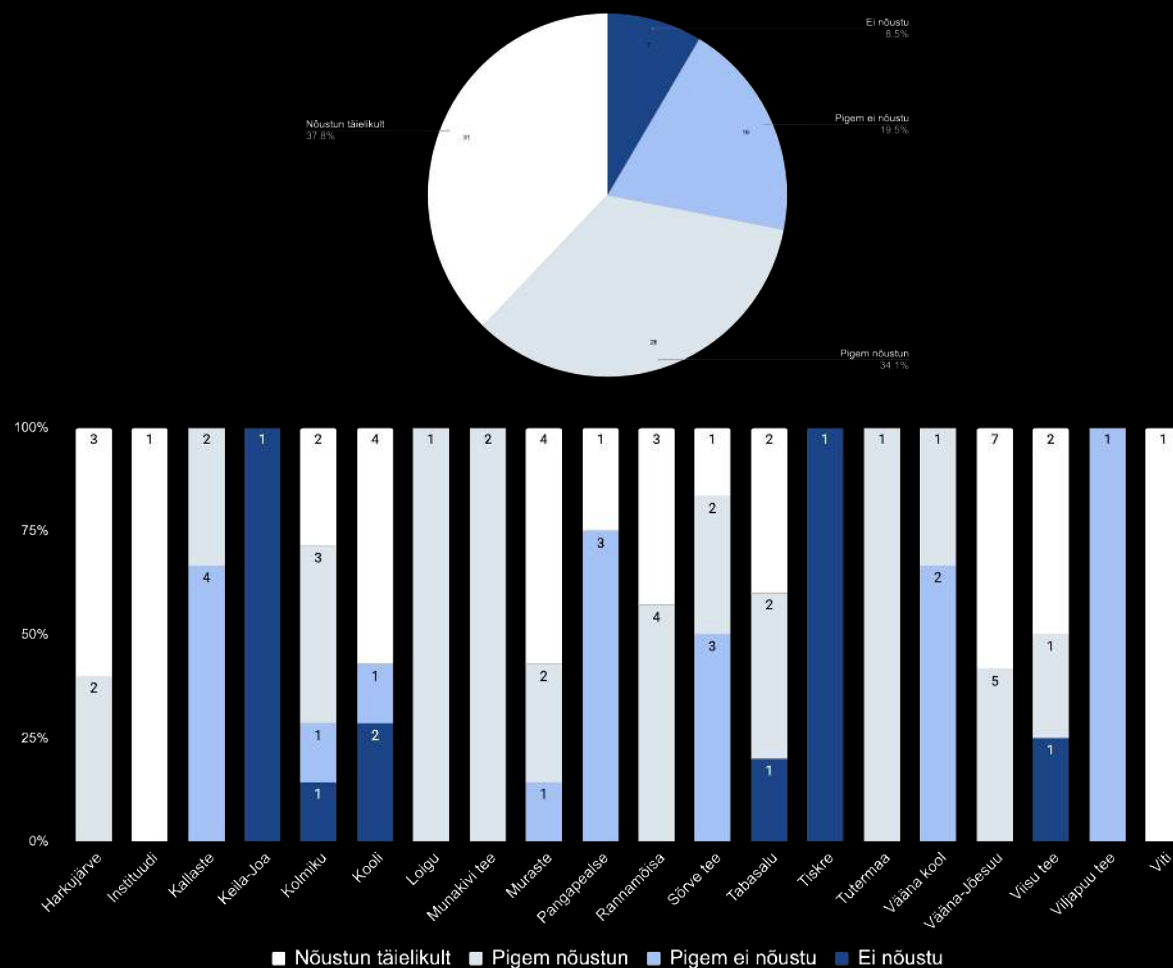
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on mugav



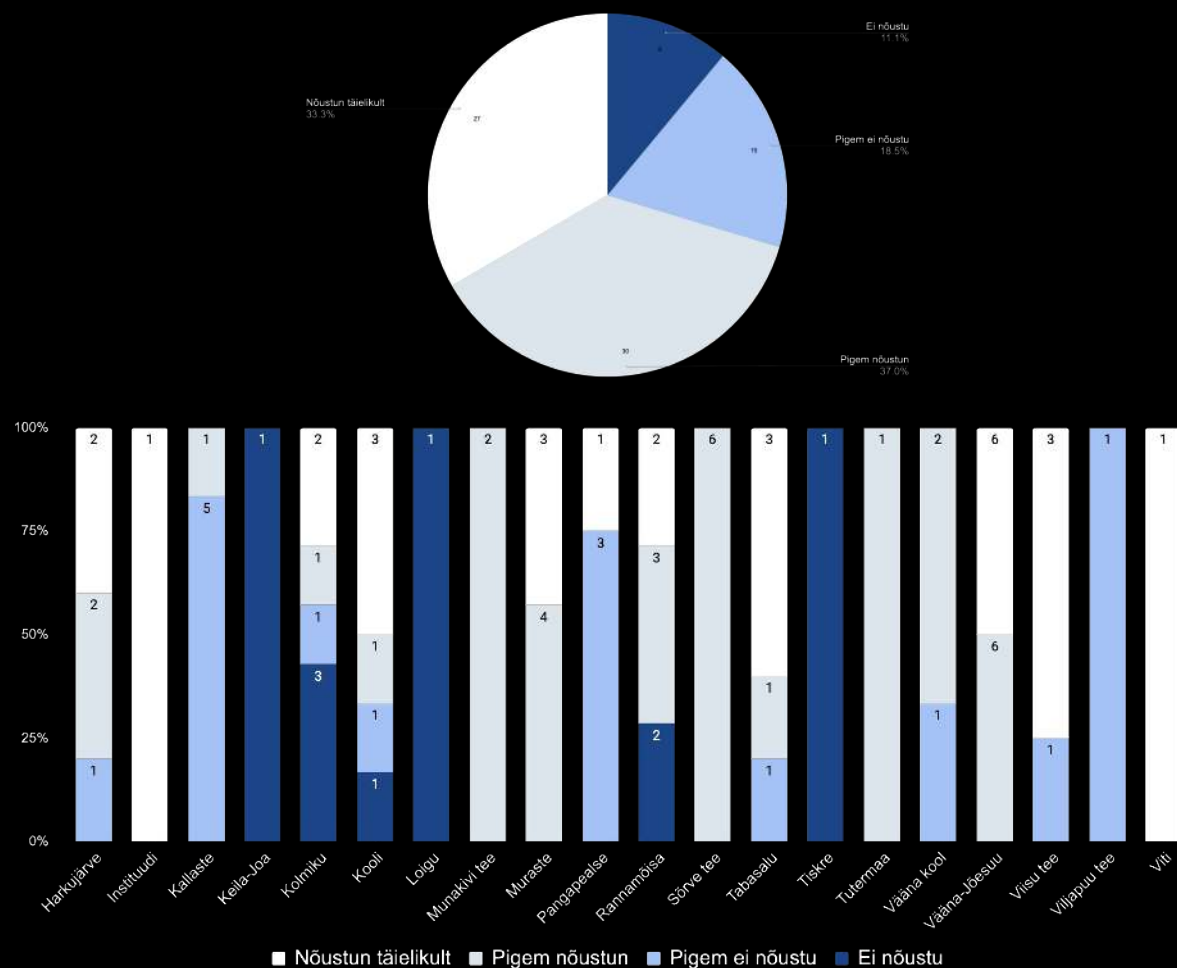
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on meeldiv



TEEKOND

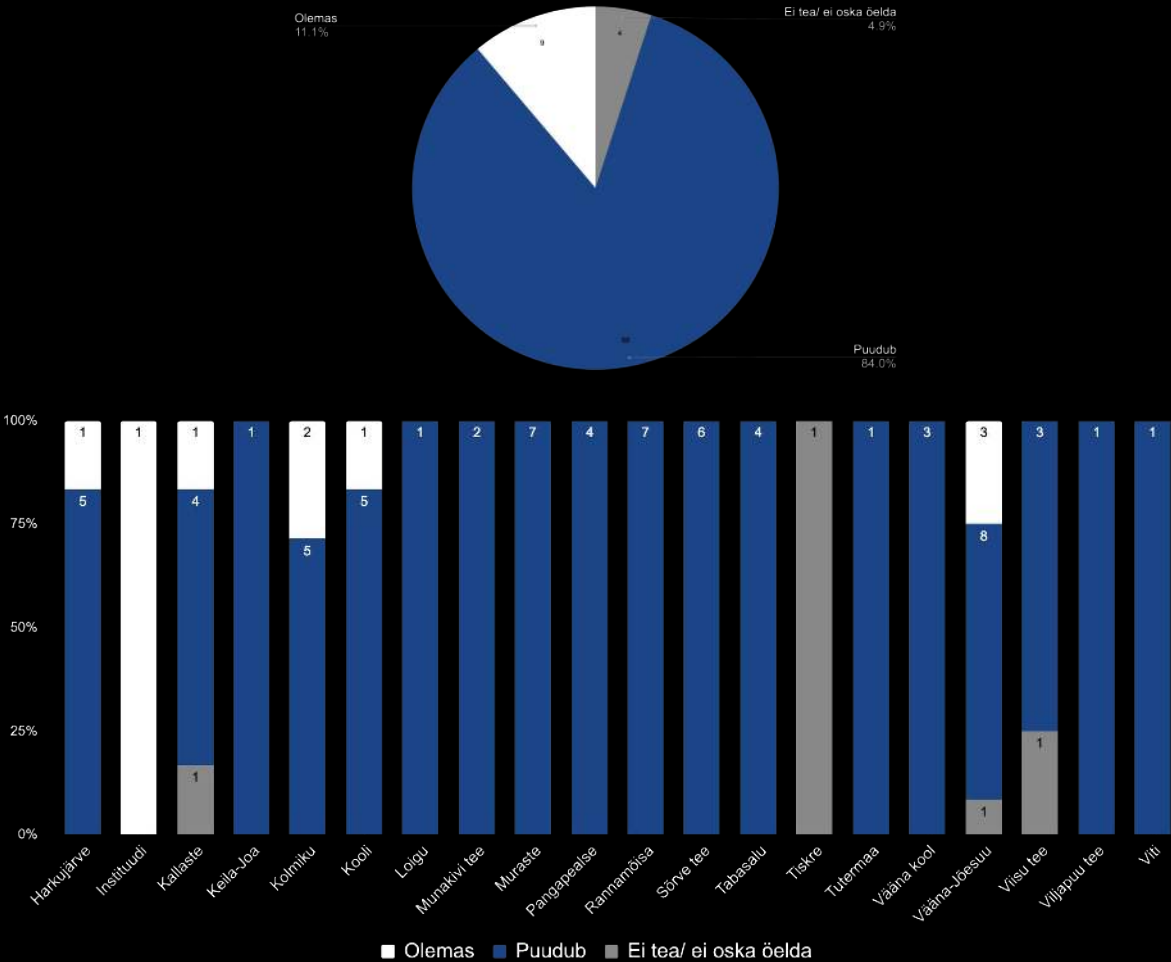
Teekond sellesse peatusesse on turvaline



LISATEENUSED

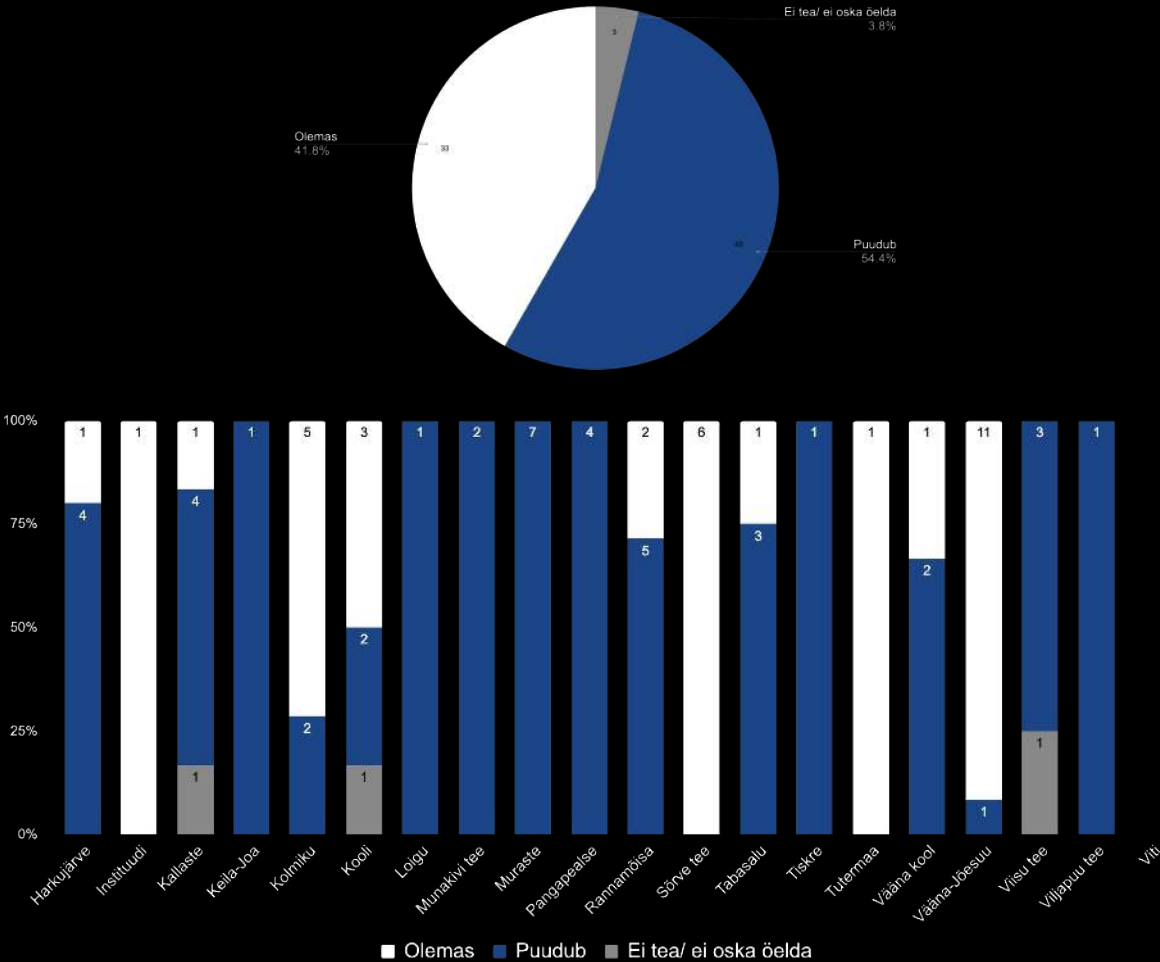
Millised lisateenused on olemas selles peatuses või peatuse lähikümbruses?

Jalgratta või tõukeratta parkimiskoht



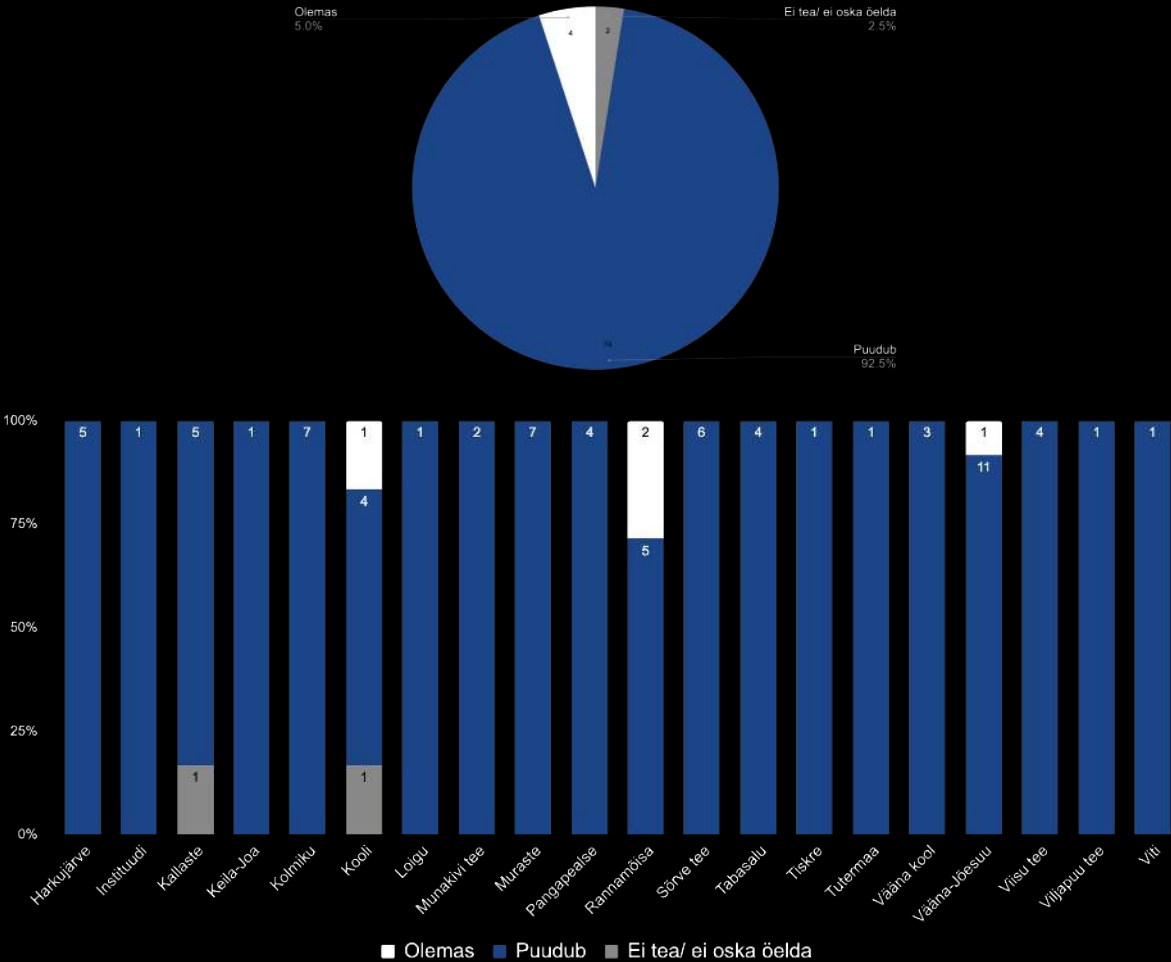
LISATEENUSED

Parkimiskoht/parkla autole



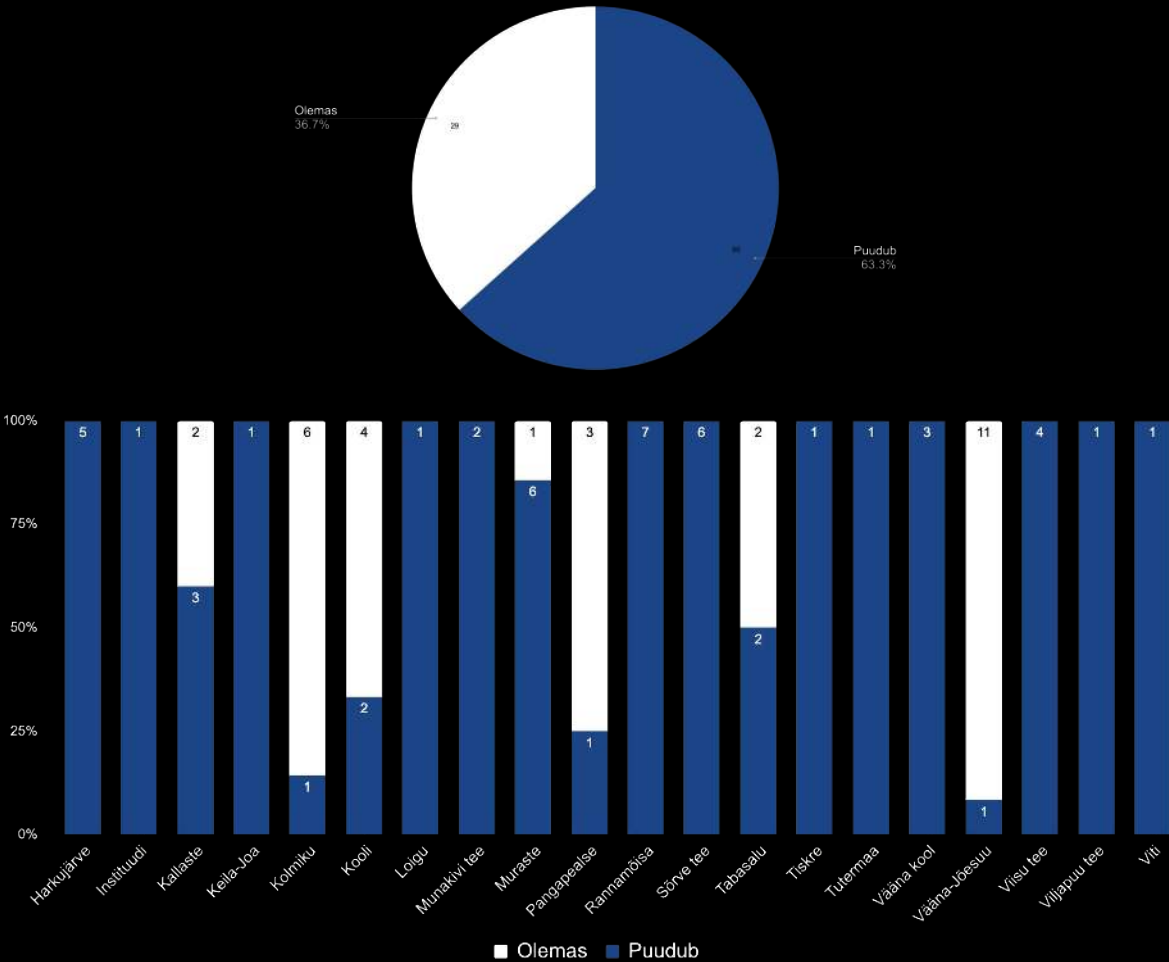
LISATEENUSED

Renditeenused (tõukeratas, auto)



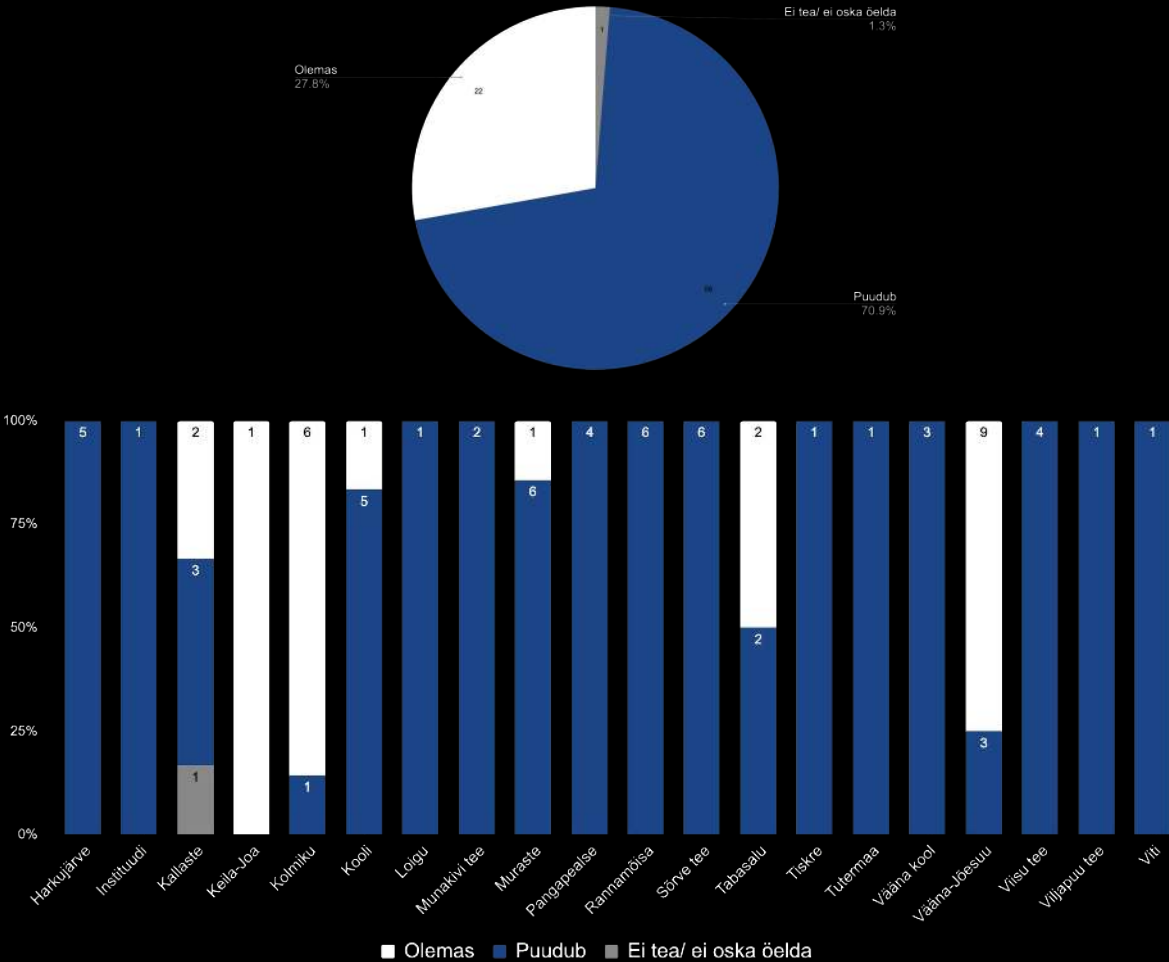
LISATEENUSED

pakiautomaat



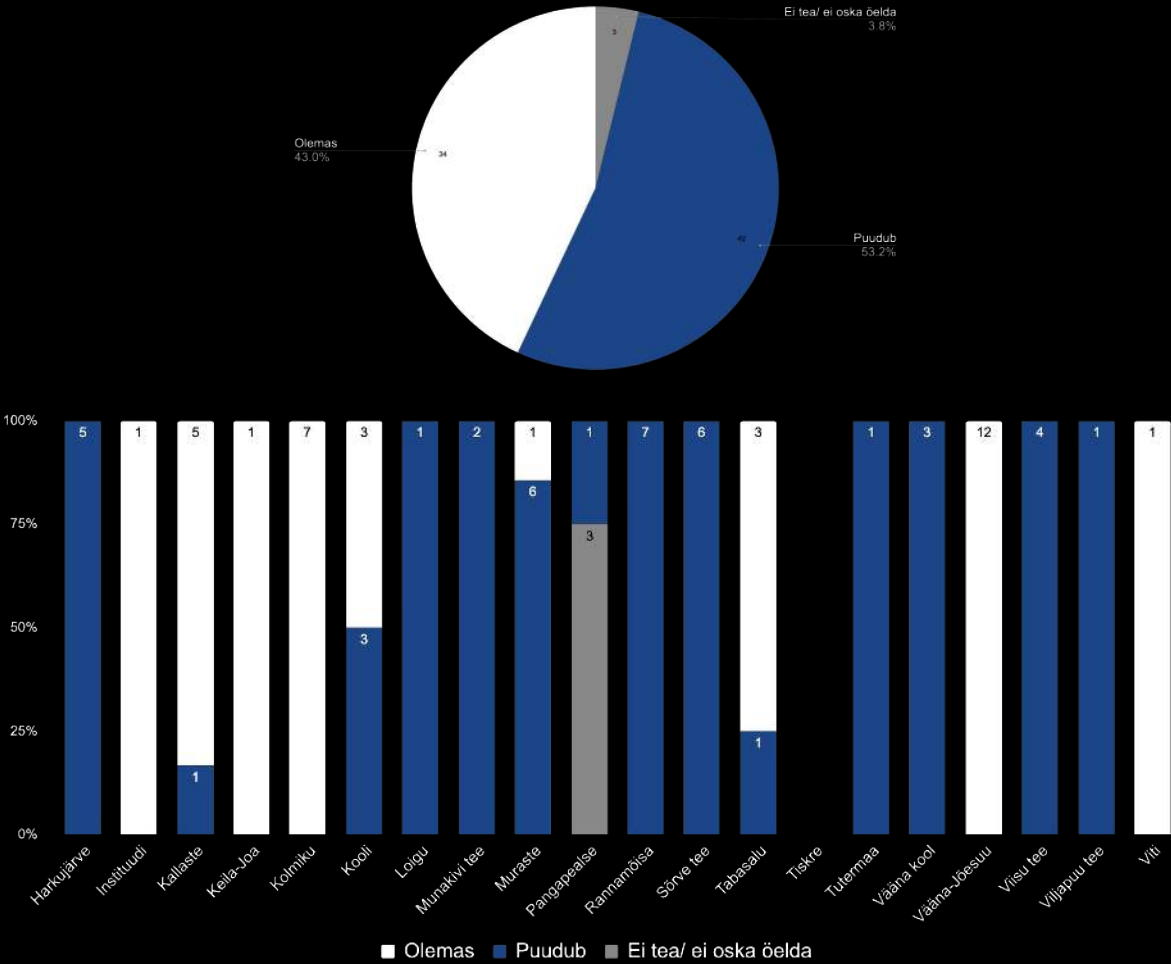
LISATEENUSED

Postkast



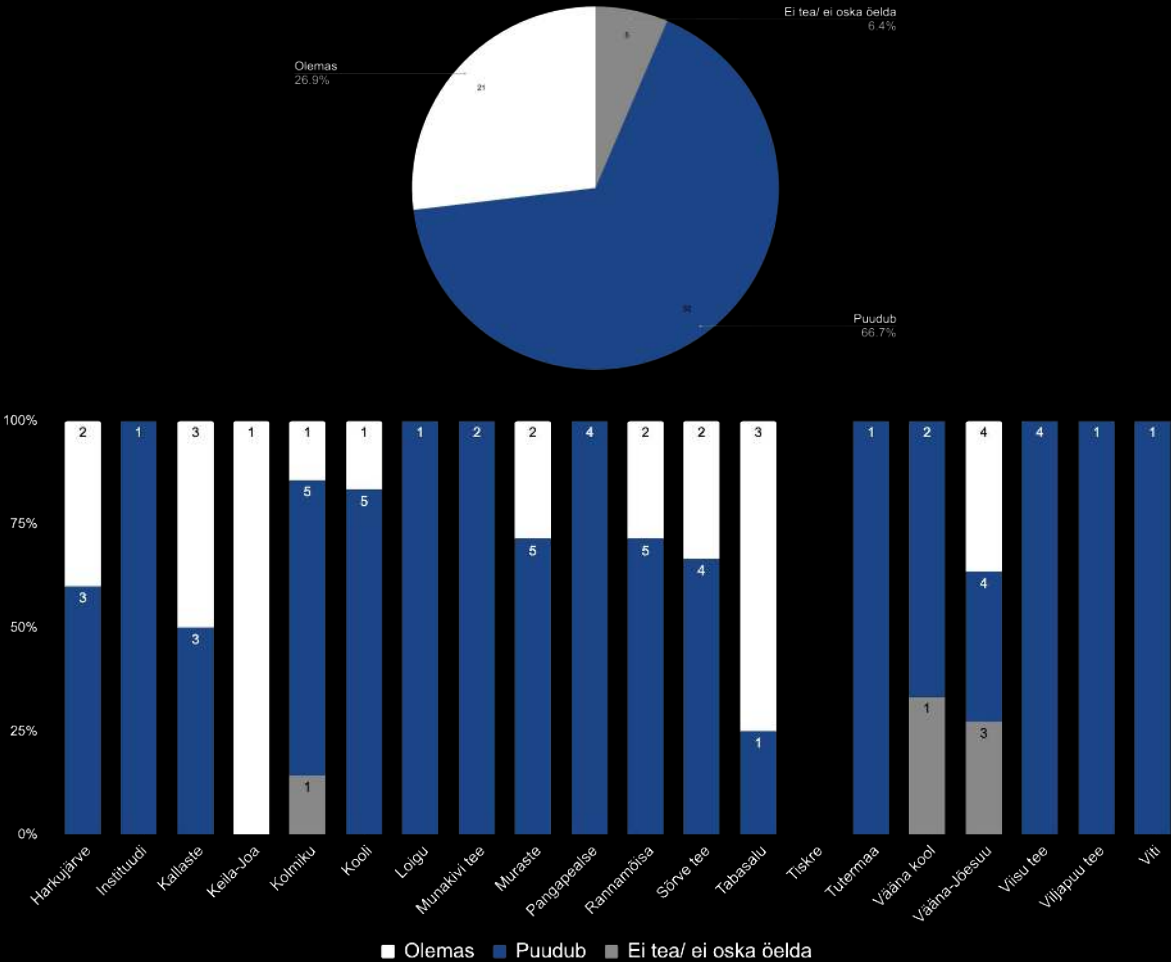
LISATEENUSED

Pood/kiosk



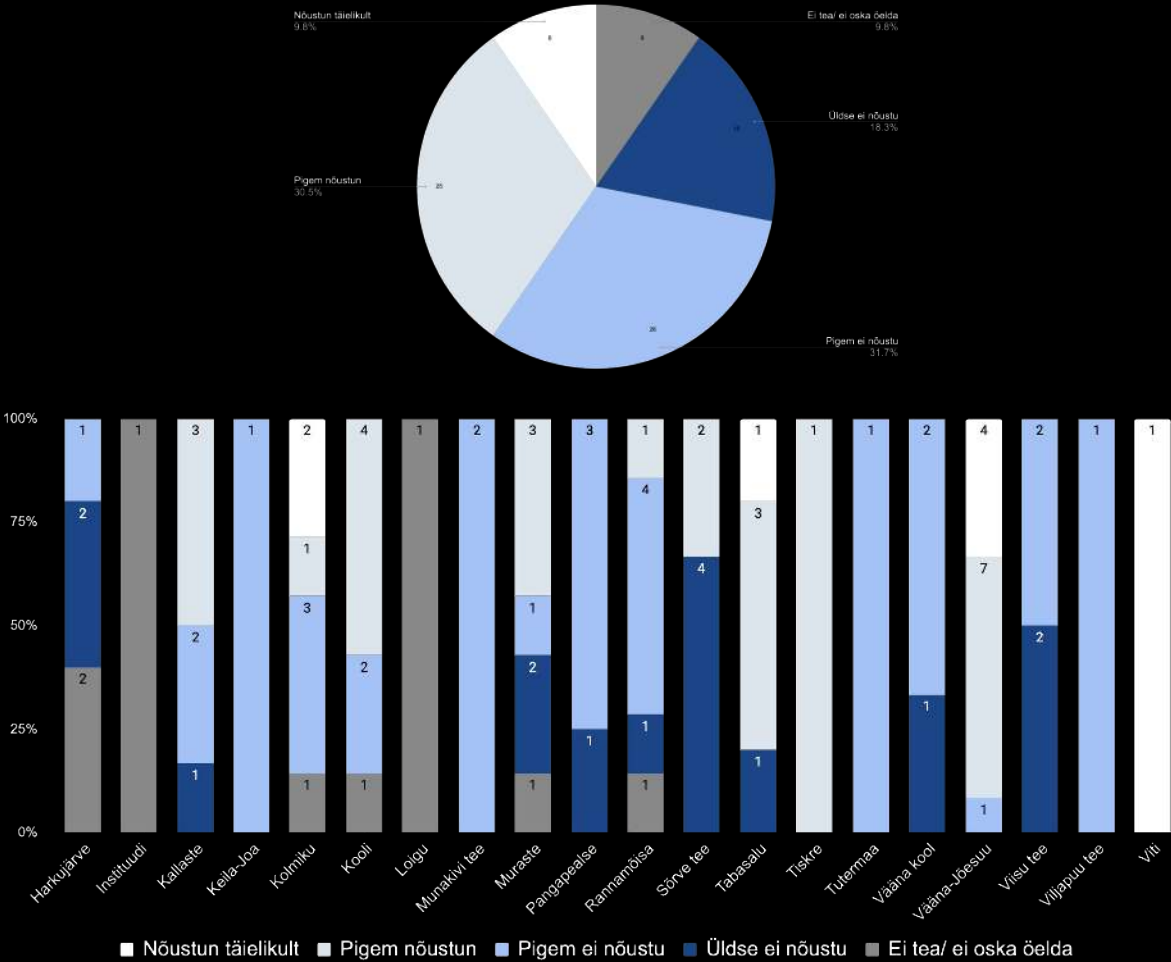
LISATEENUSED

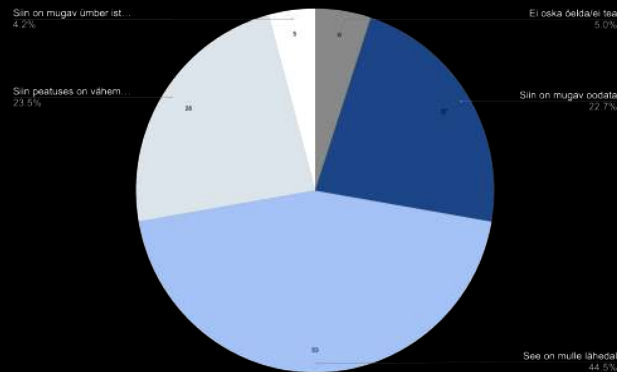
Teised ühistranspordipeatused



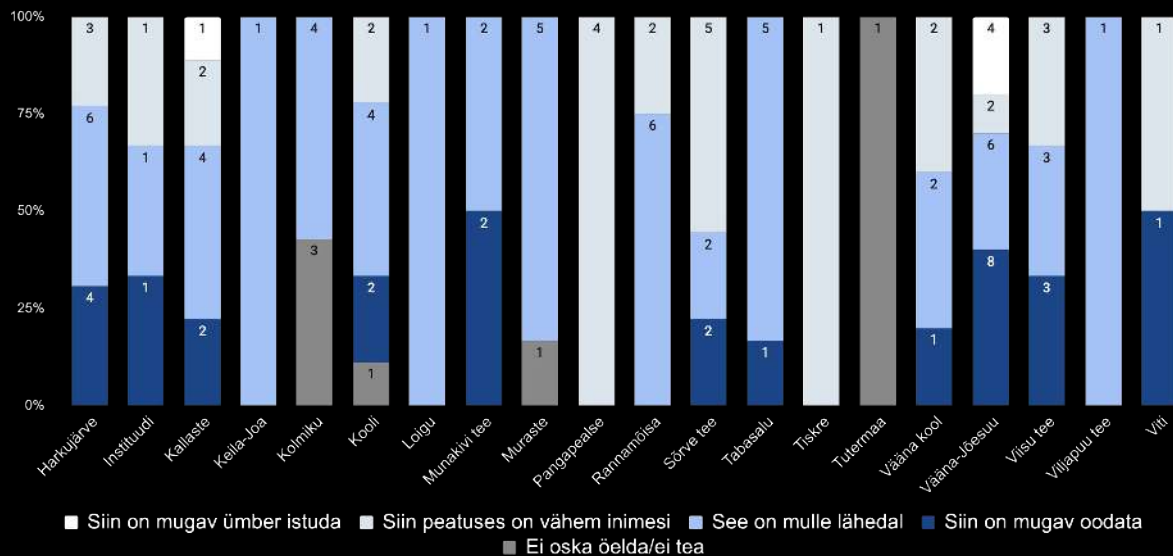
LISATEENUSED

Peatuses või selle lähikümbruses on lisateenused, mis vastavad minu vajadustele.



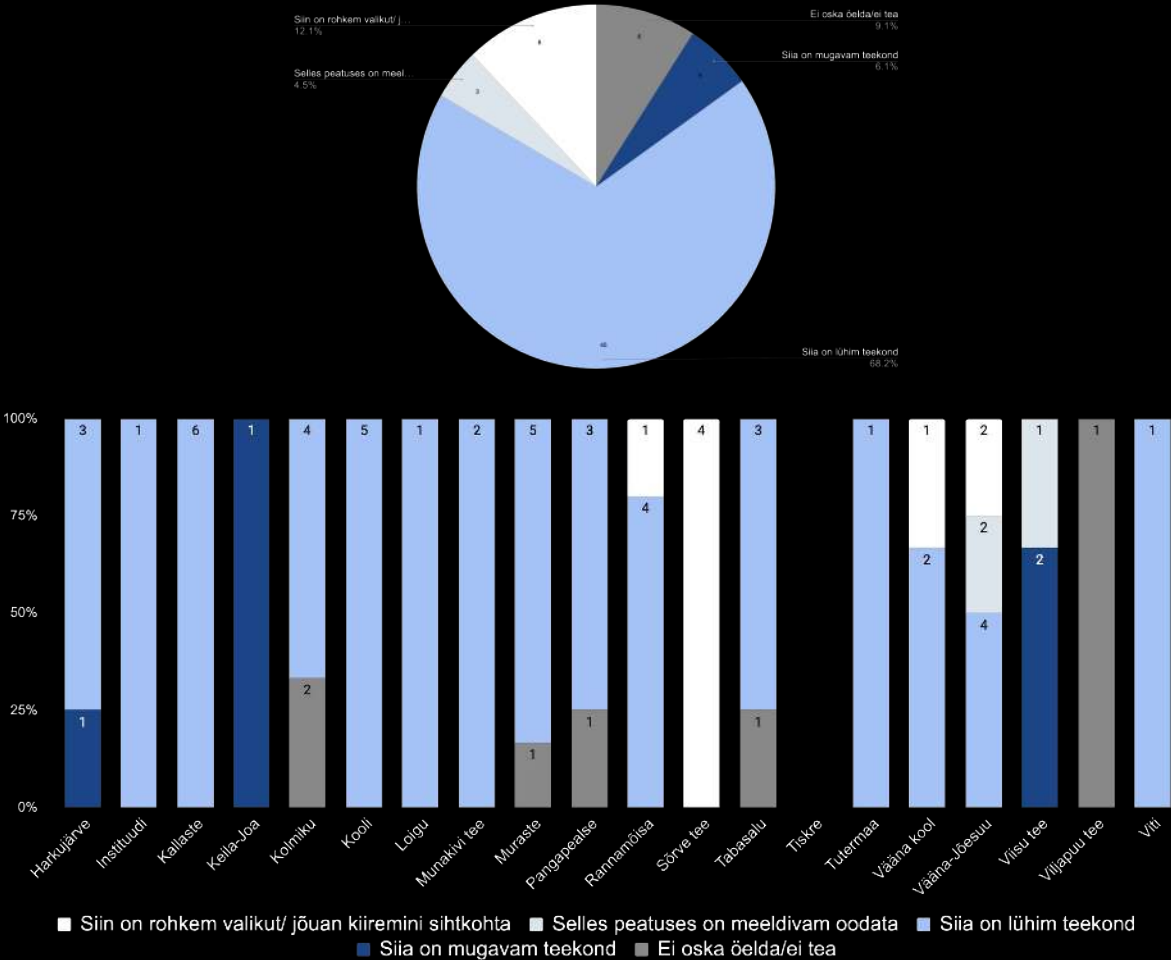


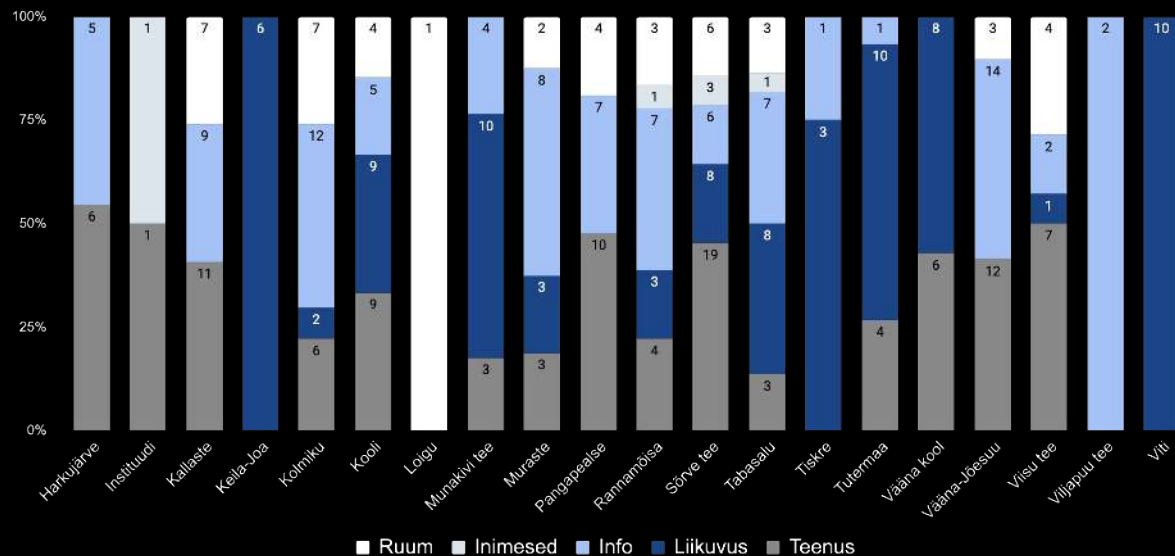
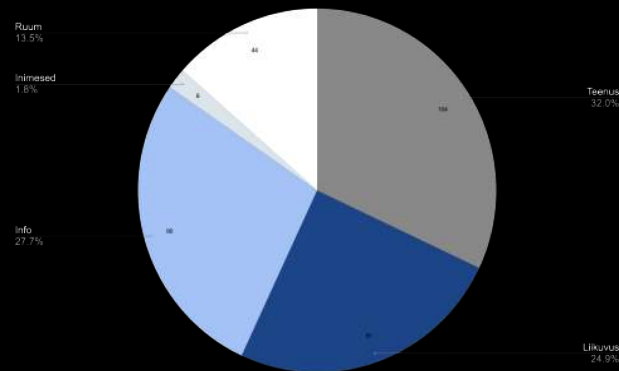
MIS ON TEIE JAOKS SELLES PEATUSES HÄSTI?



MIKS JUST SEE PEATUS?

Juhul kui saate kasutada erinevaid peatuseid, siis miks valisite selle peatuse?

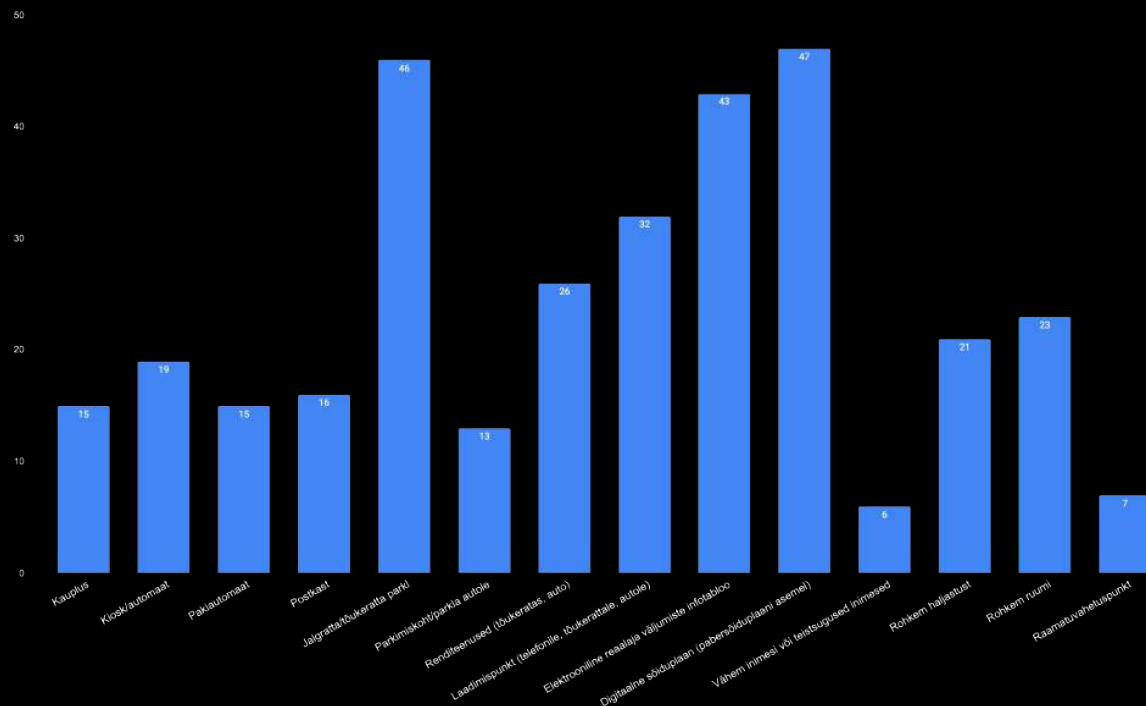




VAJADUSED

Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

NB! Vastusevariandid koondati tulemuste visualiseerimiseks viide üldistatud kategooriasse.



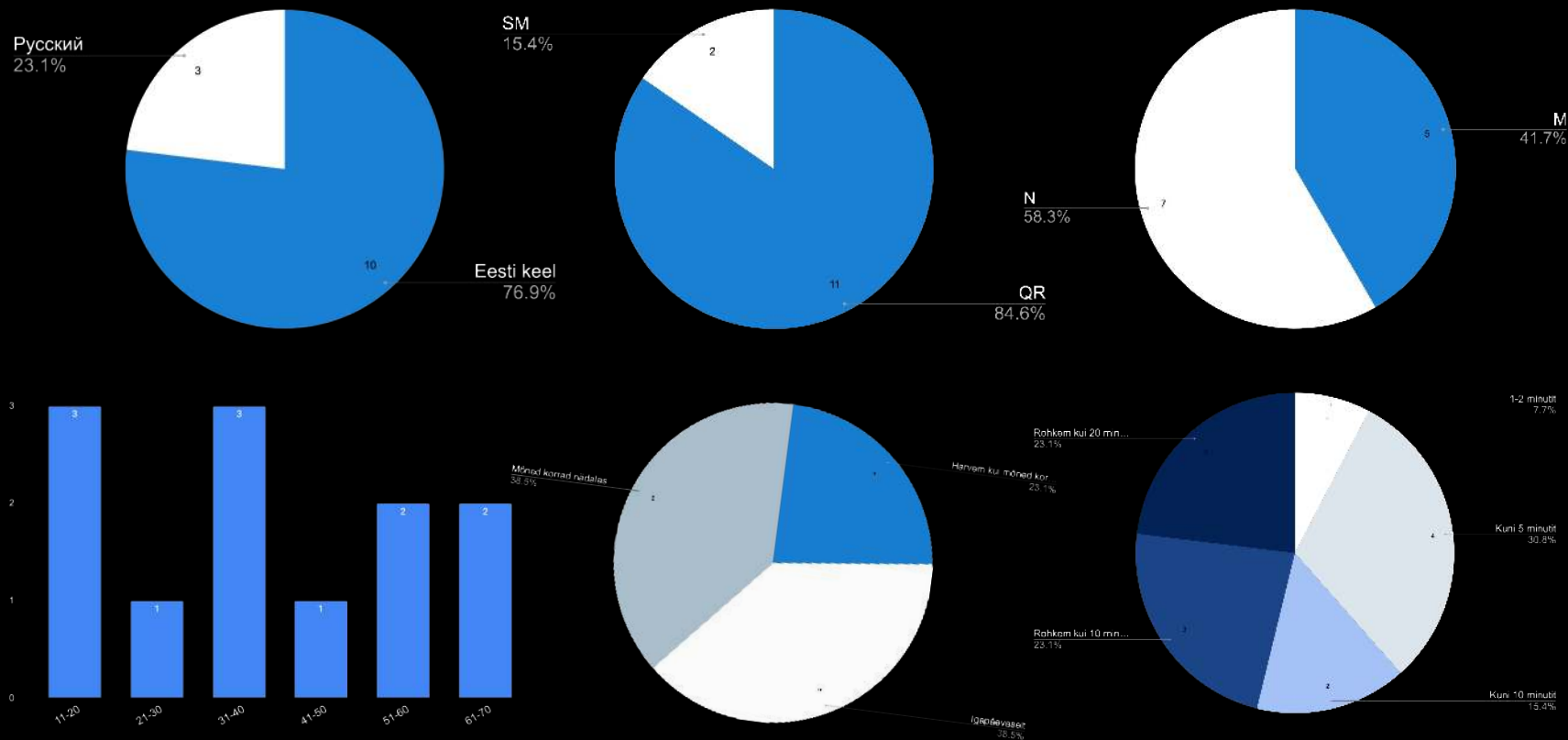
VAJADUSED

Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

Enim valitud vastusevariandid

VÄÄNA-JÕESUU

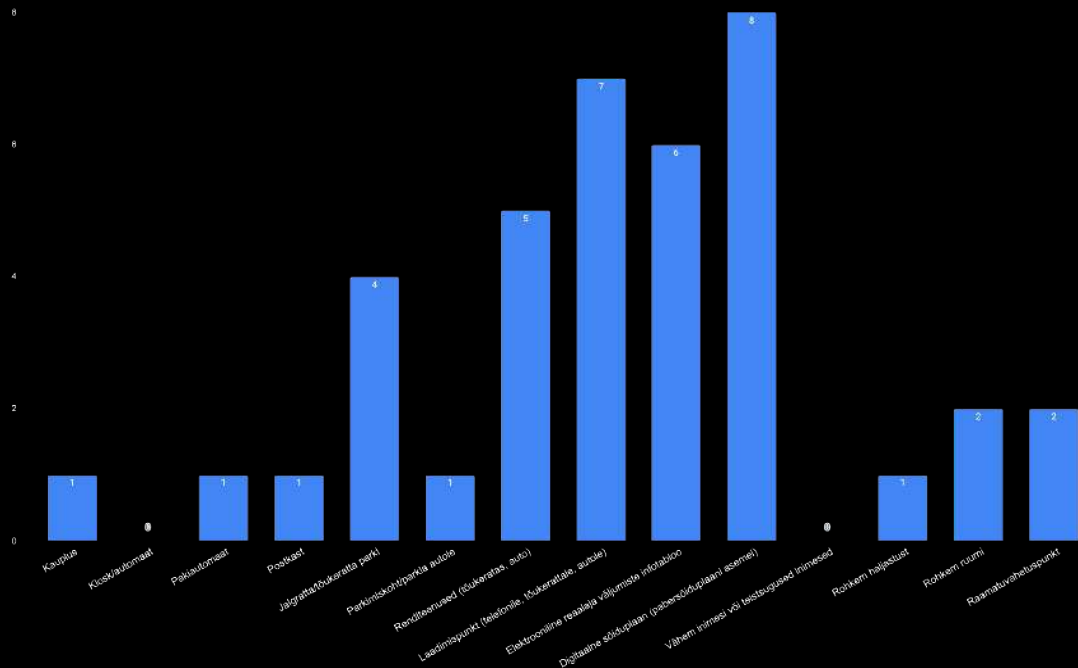
ÜLEVAADE:



VÄÄNA-JÕESUU

POTENTSIAAL:

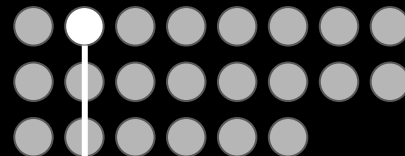
Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?



VAJADUSED

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 37

Language: EST

Ootan väga rattaparkla ehitamist, busside/marsade külavahela sissesõitmist. Mugavat ühendust Keillasse!

LÄÄNE-HARJU

KOKKUVÕTE:

25% vastas küsimustikule veebilingi kaudu, mida on enam kui Tallinnas. Noorte kategooria (11-20) on vastustes enim esil, kuid ka 31-50 vanuserühm. Venekeelsete vastajate osakaal ca ⅓, sooline jaotus pooleks.

Enim vastuseid said Tornimäe, Treppoja, Türisalu ja Rummu peatused 84% vastajatest kasutab ühistransporti iganädalaselt.

MUGAVUS

Mugavust hinnati kaheksas kategoorias. Kõige negatiivsema hinnangu sai teave **ühistranspordi teenuse kohta (neg48%)**, istekohad (neg46%) ja **prügikastid** (neg48%), puhtus (neg42%) ja **vari** (neg 49%).

NB! Mugavuse osas vajavad täiendusi järgmised peatused:

Ootepaviljon: Laulasmaa, Treppoja rist

Puhtus: Karjaküla ja Keila joa

Prügikastid: Tornimäe, Treppoja, Türisalu, Vihterpalu.

Istekohad: Kivi, Treppoja, Vihterpalu

ÜT teenus: Türisalu, Vihterpalu, Vasalemma

Müra: ainult Treppoja rist

Pigem positiivselt hinnati vähest häirimist teiste kasutajate poolt (neg12%), müratasest (neg)17%, sõiduplaan (neg)21%

TURVALISUS

Turvalisust hinnati viies kategoorias. Kõige negatiivsemad hinnangud sai: **laste turvalisus (neg 50%)**, **parkimine öösel (neg43%)** ja valgustus (neg39%). Ca 25% vastajatest tundis end ebaturvaliselt teiste liiklejate tõttu. Teised kasutajad oli probleem 19% jaoks.

NB! Turvalisuse osas vajavad täiendusi järgmised peatused:

Valgustus: Rummu, Laulasmaa

Teised liikejad: Treppoja rist ja Türisalu

Parkimine öösel: Laulasmaa, Karjaküla, Tornimäe

Lapsed: Karjaküla, Keila joa, Laulasmaa kool, Rummu, Tornimäe

NB! Mida Tallinnast kaugemal, seda vähem julgetakse oma sõiduvahendit ööseks parkima jätta.

TEEKOND

Teekond peatusesse on rohkem kui 10min kolmandikel vastajatest.

Eriti kaugel on teekonna osas Keila-Joa, Türisalu, Treppoja.

Teekonna kategooriates hinnati kõige kriitilisemalt turvalisust (neg 25%). Teised kategooriad jäid 20-25% vahemikku. Mugavus ja meeldivus kõige negatiivsem Treppojal ja Türisalus. Turvalisus sama aga lisandub Kivi ja Rummu.

TEENUSED

Lisateenustest on mõningates peatustes olemas parkla autole (40%) vastustest ja pood (38% vastustest). 52% vastajatest tunneb, et lisateenused peatustes ei vasta nende ootustele ja vajadustele.

Lisateenuste osas soovitakse erinevaid kategooriaid enam vähem võrdselt: teenused (33%), liikuvus 27% ja info 24%.

NB! Erinevate lisateenuste osas vajavad täiendusi järgmised peatused:

Teenused: Tornimäe, Keila-Joa, Vasalemma

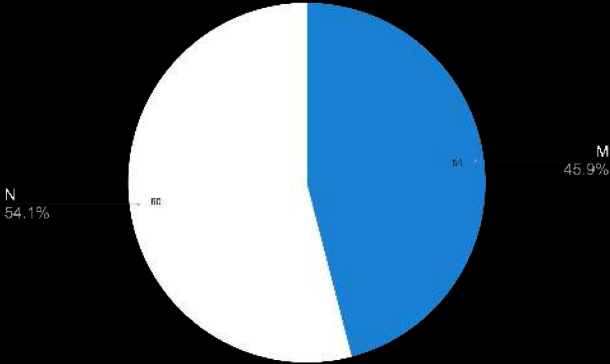
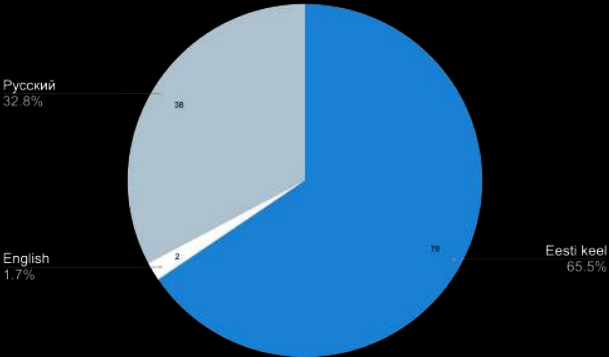
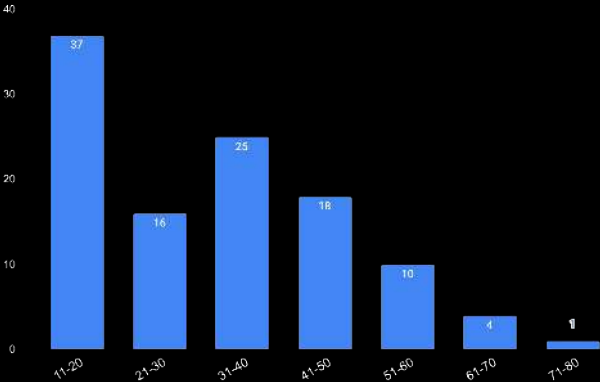
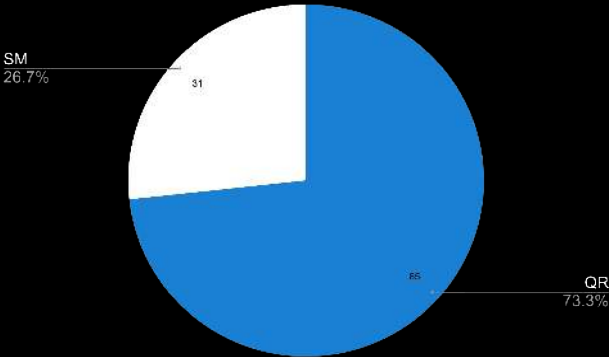
Liikuvus: Treppoja, Türisalu, Vasalemma, Laulasmaa

Info: Laulasmaa, Rummu

Vastuste arvu põhjal tuntakse konkreetselt puudust jalgrattaparklastest (ülekaalukas enamus), samuti laadimispunktidest ja infotabloodest. Treppoja peatuse tuntakse kõigestpeaaegu võrdselt puudust!

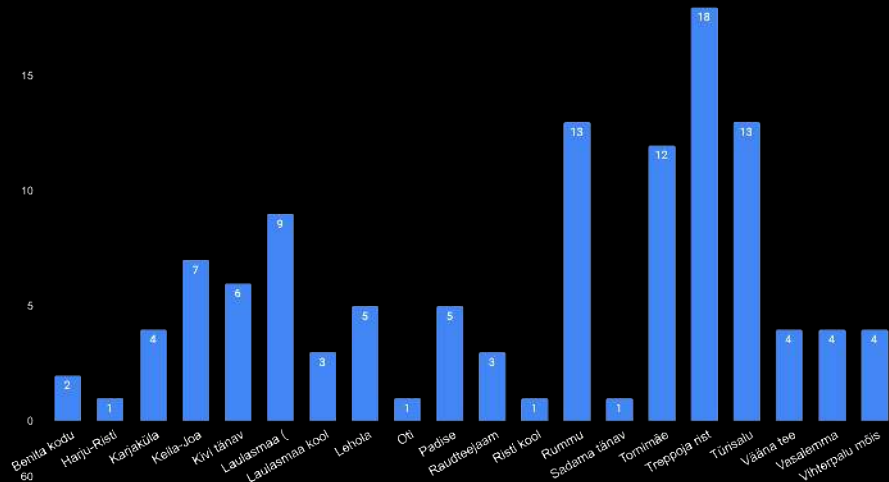
Peatuste puhul tuuakse positiivsena välja peatuste lähedus (47%) ja vähem inimesi (26%). Mitme peatuse vahel valides eelistatakse ülekaalukat lühimat teekonda.

Vastuste
KOKKUVÕTE

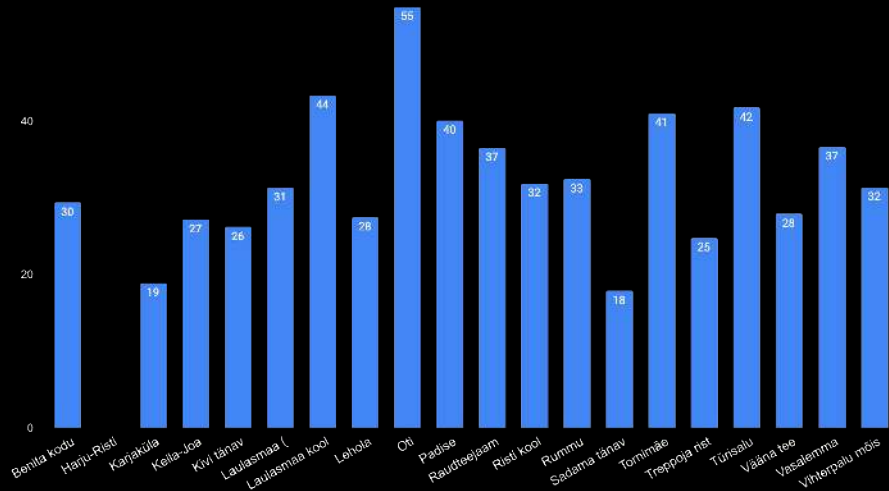


Vastuste KOKKUVÕTE

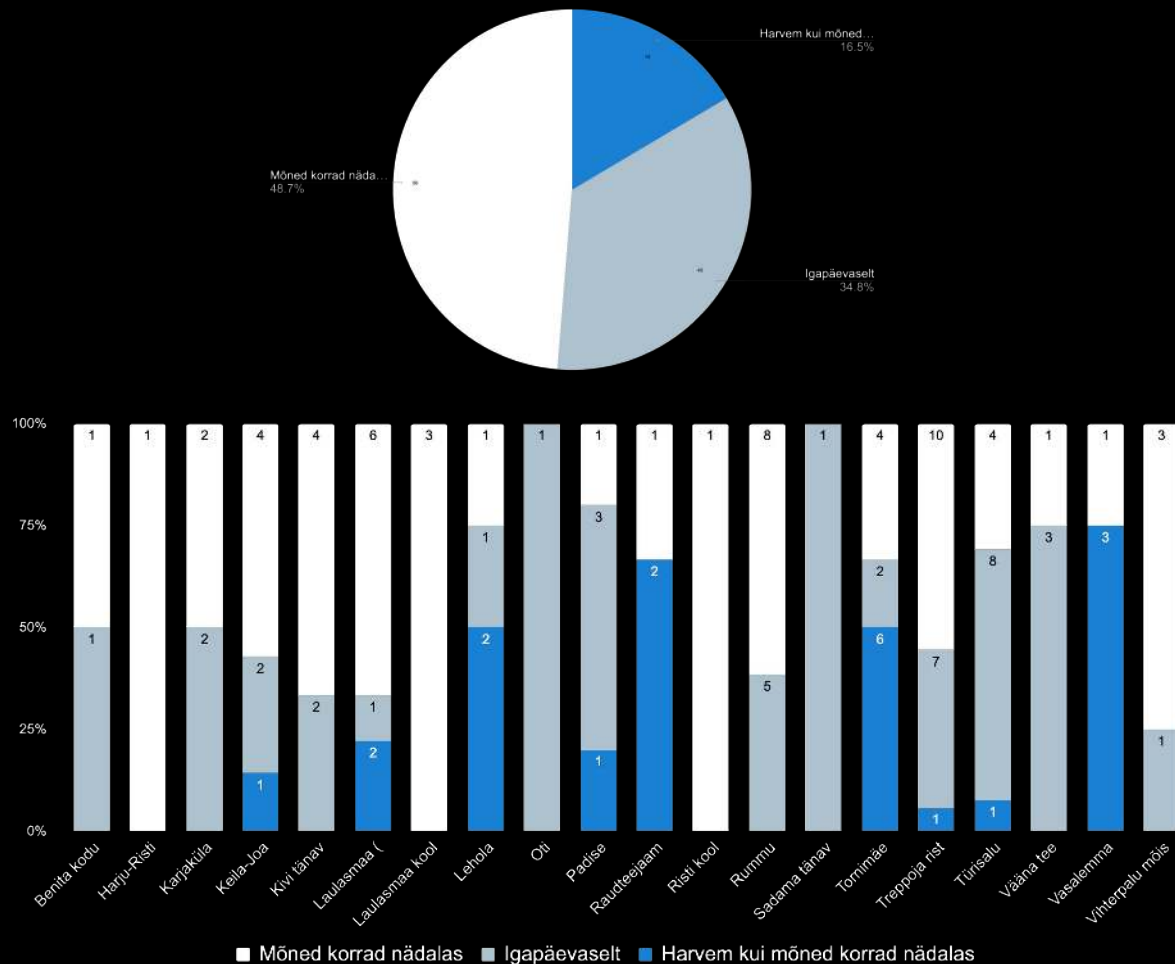
Vastuste arv



Vastajate
keskmine
vanus



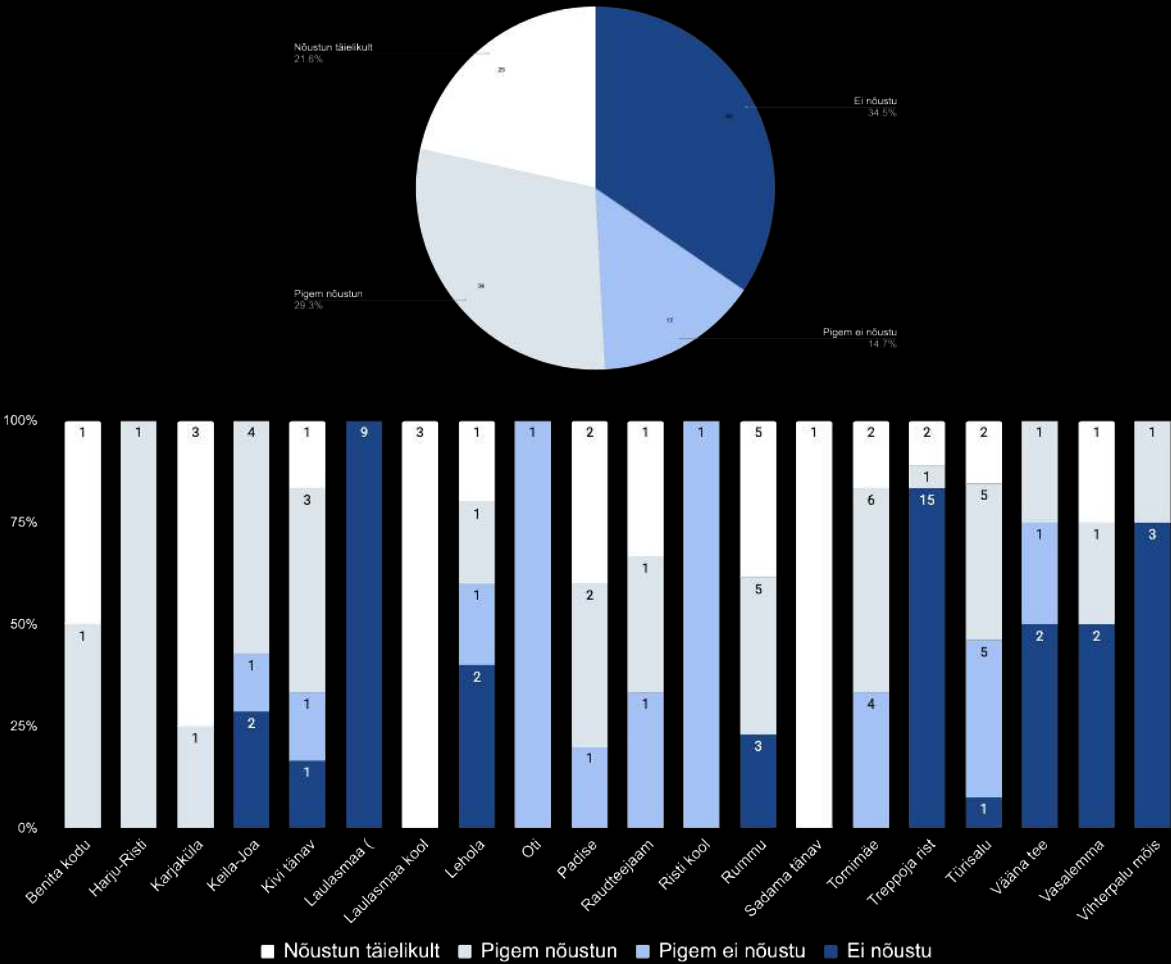
KUI SAGELI KASUTATE ÜHISTRANSPORTI?



MUGAVUS

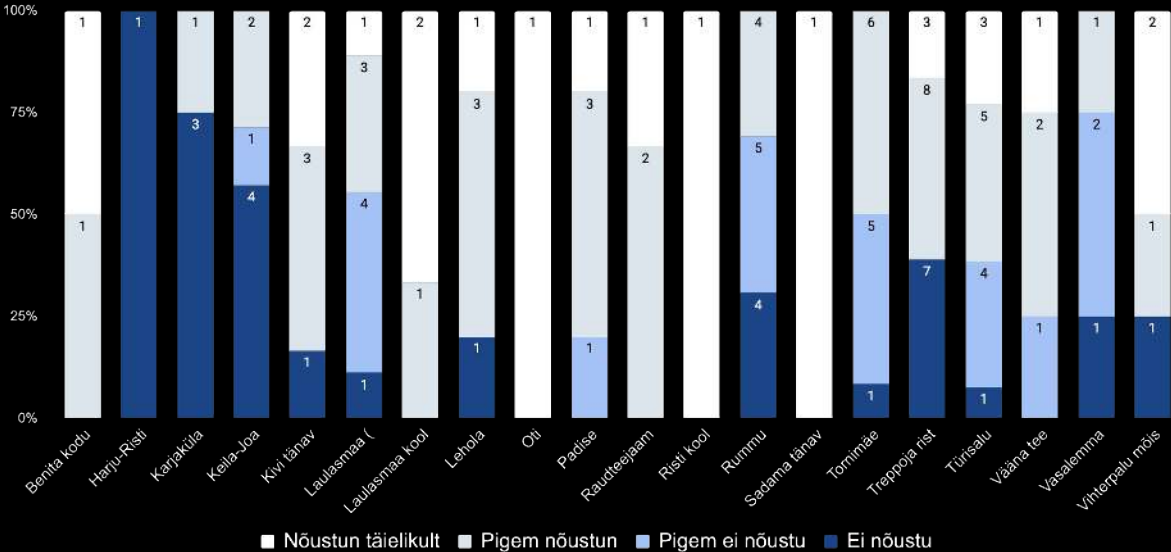
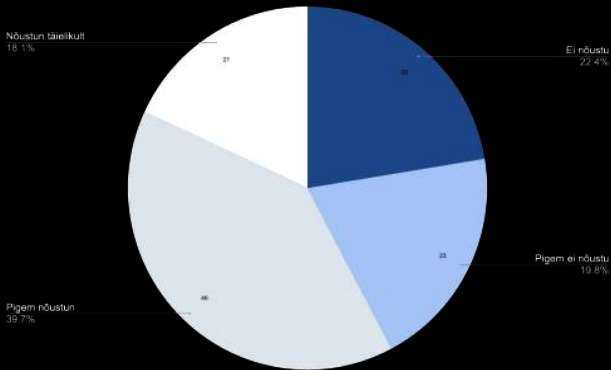
Kas teil on antud
peatust on mugav
kasutada?

Peatuses on piisavalt varju
ilmastikuolude eest



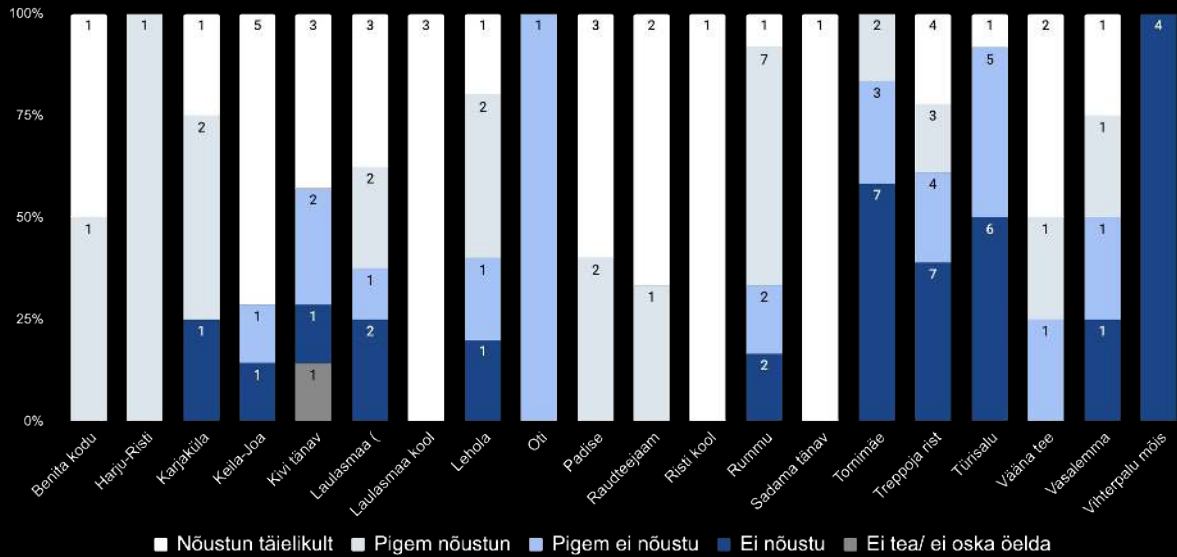
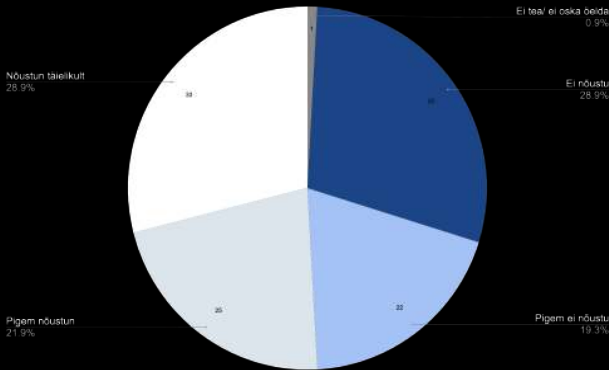
MUGAVUS

Peatus on puhas



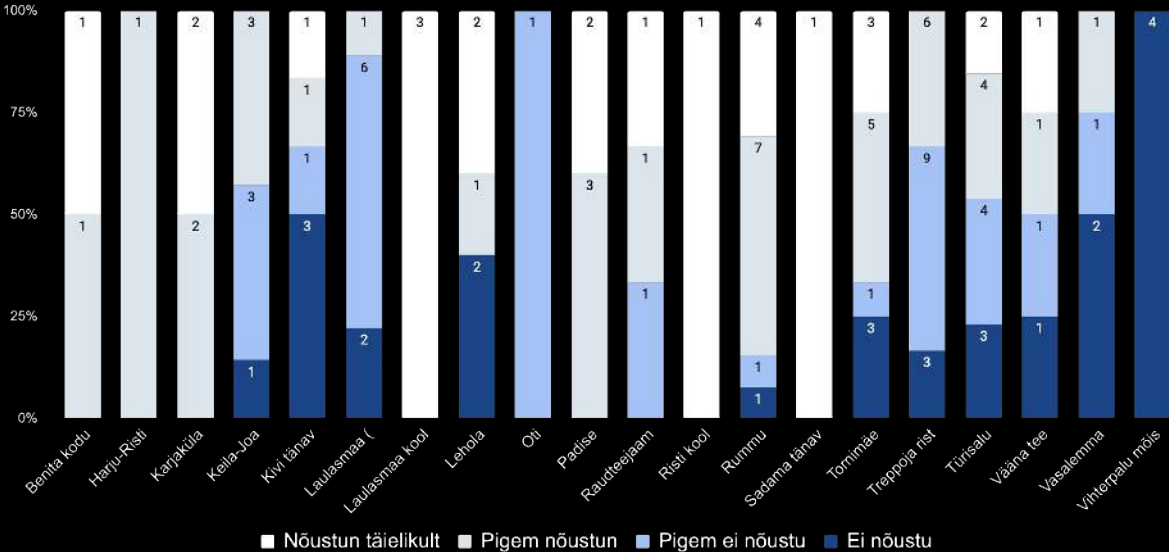
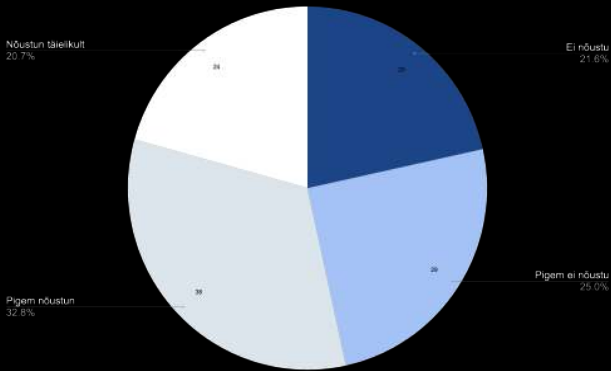
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt prügikaste



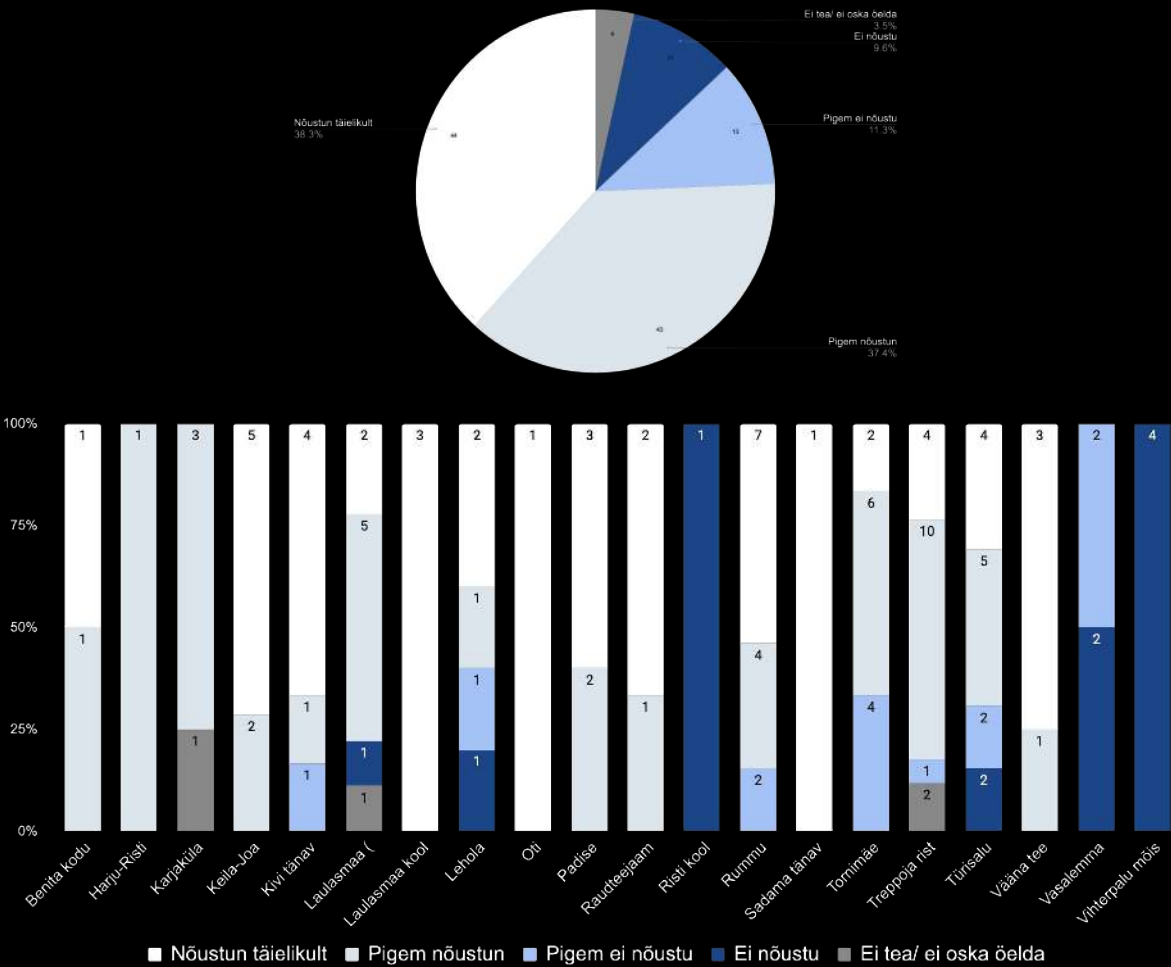
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt istekohti



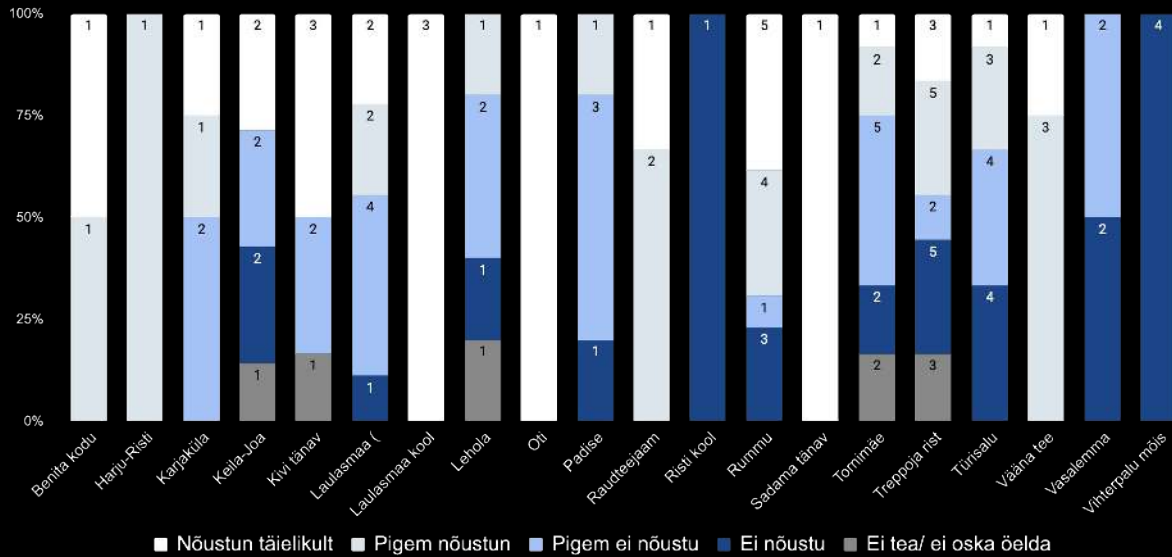
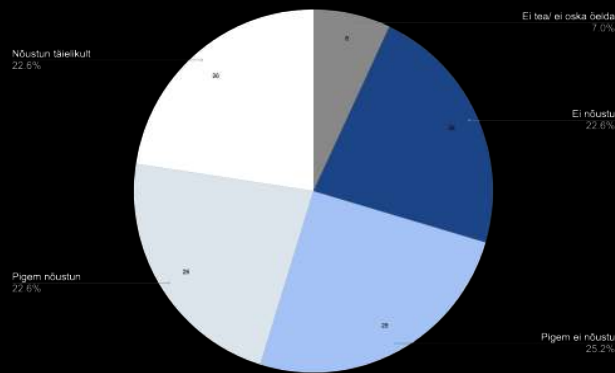
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt teavet sõiduplaani kohta



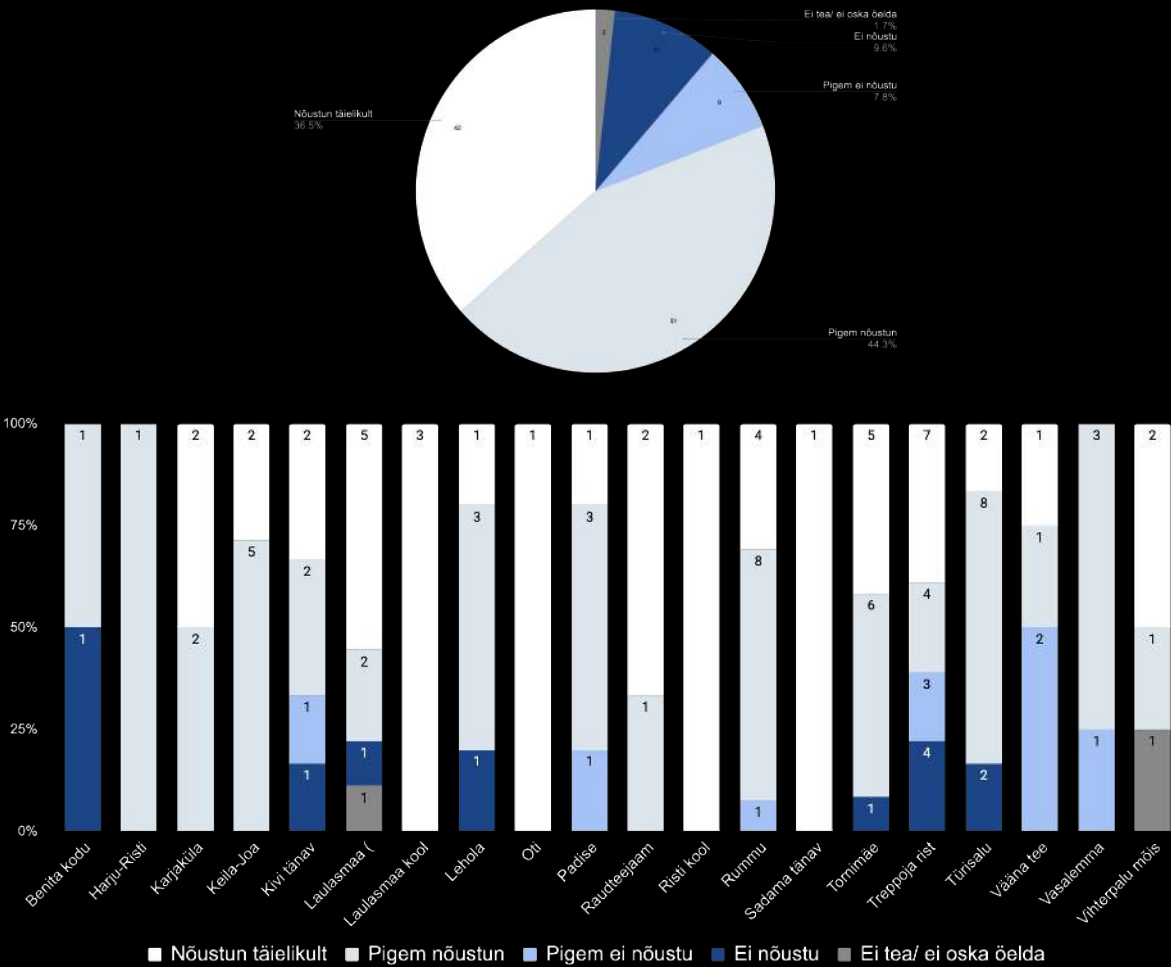
MUGAVUS

Peatuses on piisavalt teavet ühistranspordi teenuse kohta



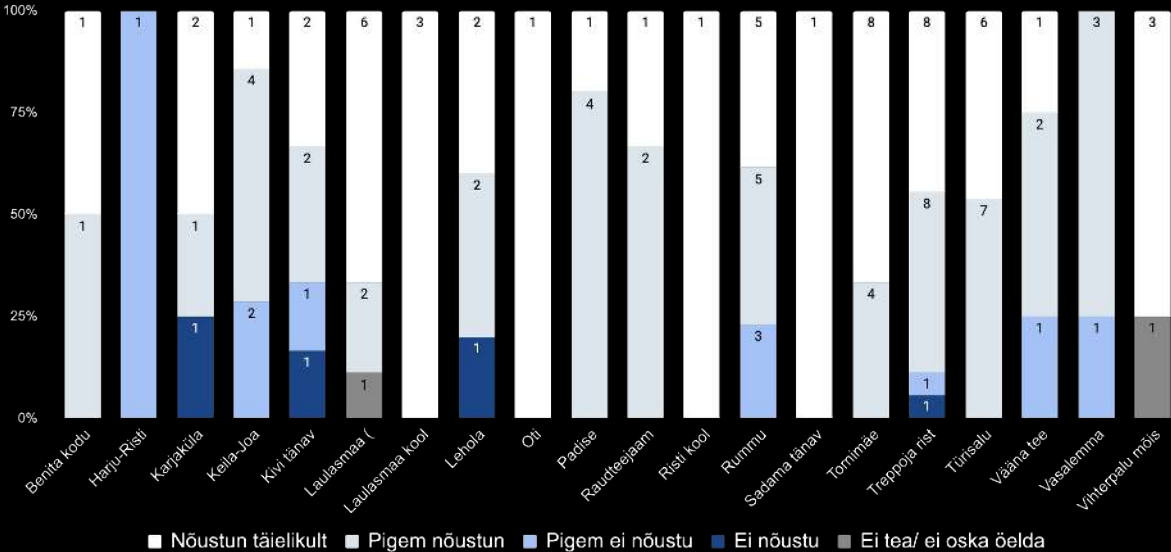
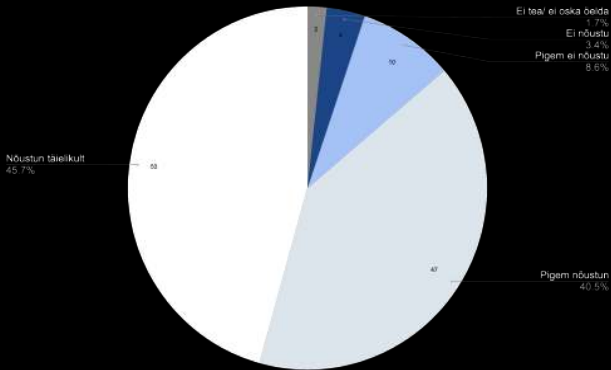
MUGAVUS

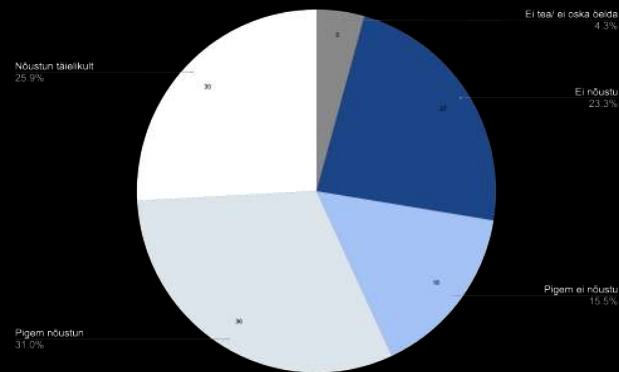
Müratase peatuses ei häiri mind



MUGAVUS

Teised peatuse kasutajad ei häiri mind

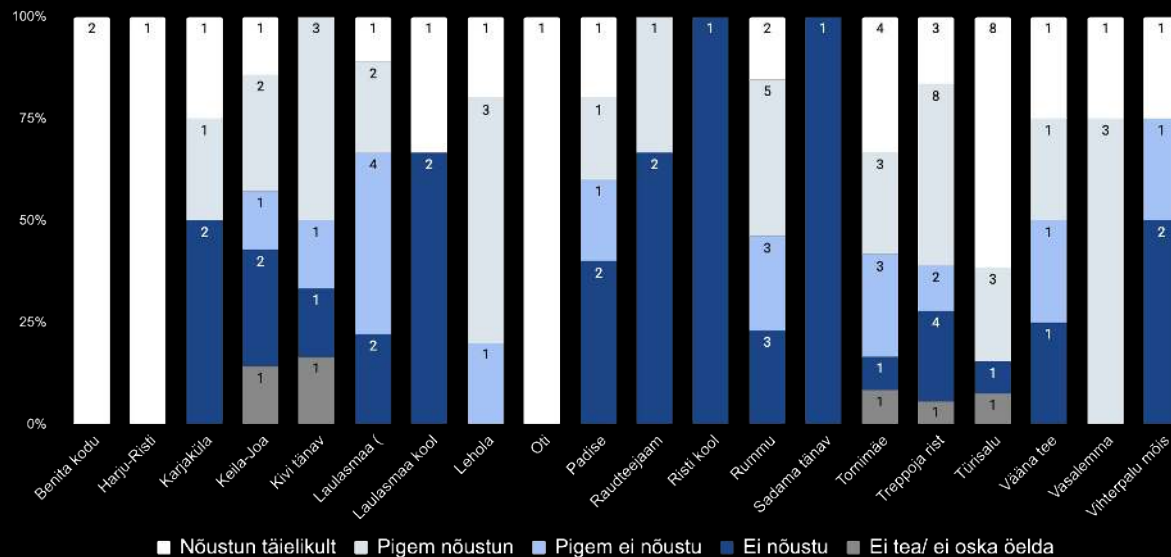




TURVALISUS

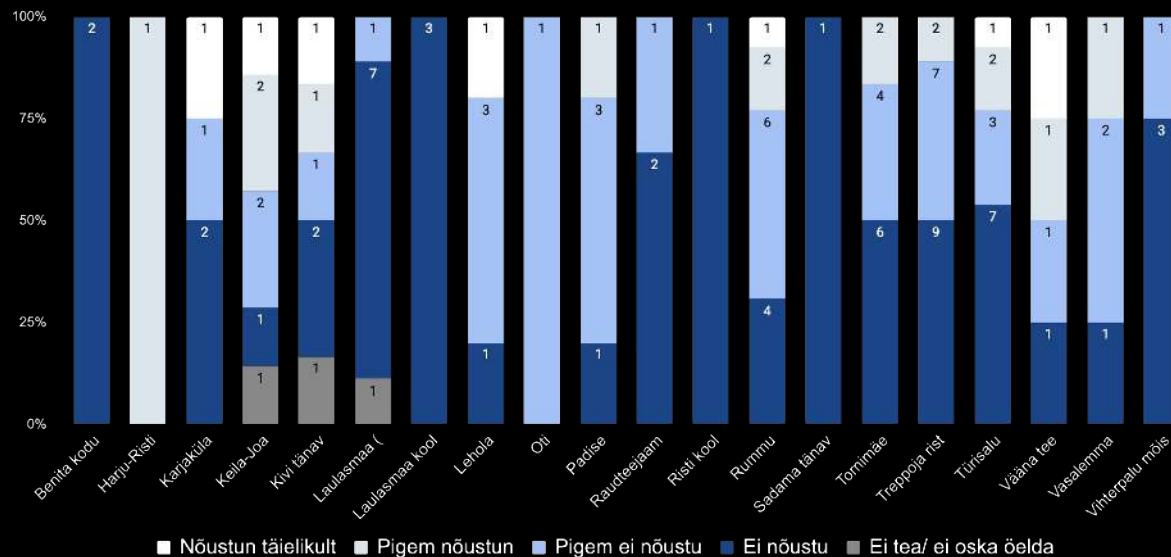
Kas tunnete end selles peatuses turvaliselt?

Peatus ja selle lähiümbrus on piisavalt valgustatud



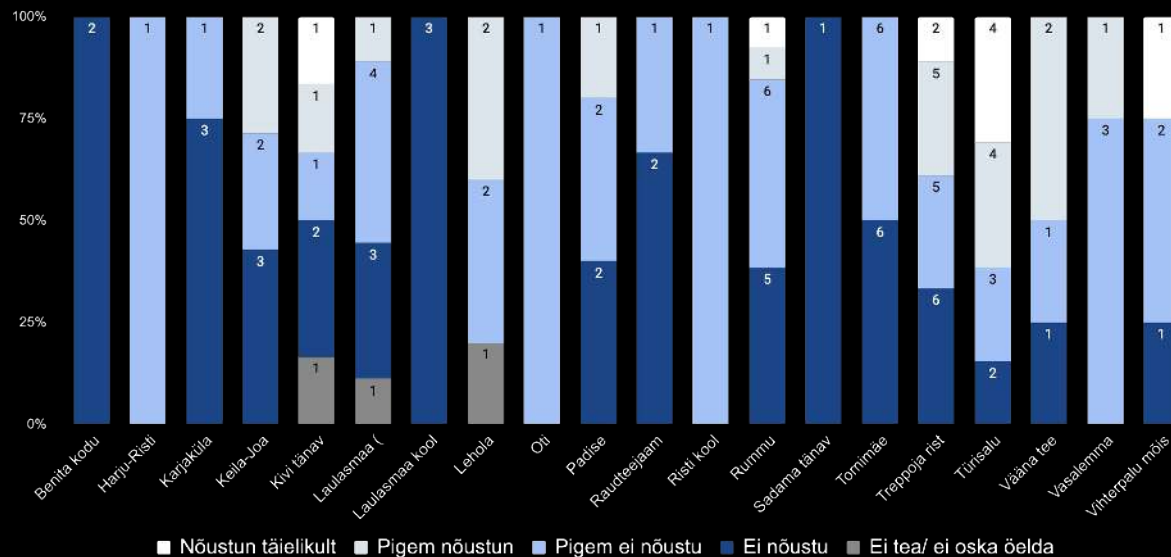
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt
teiste peatuse kasutajate tõttu



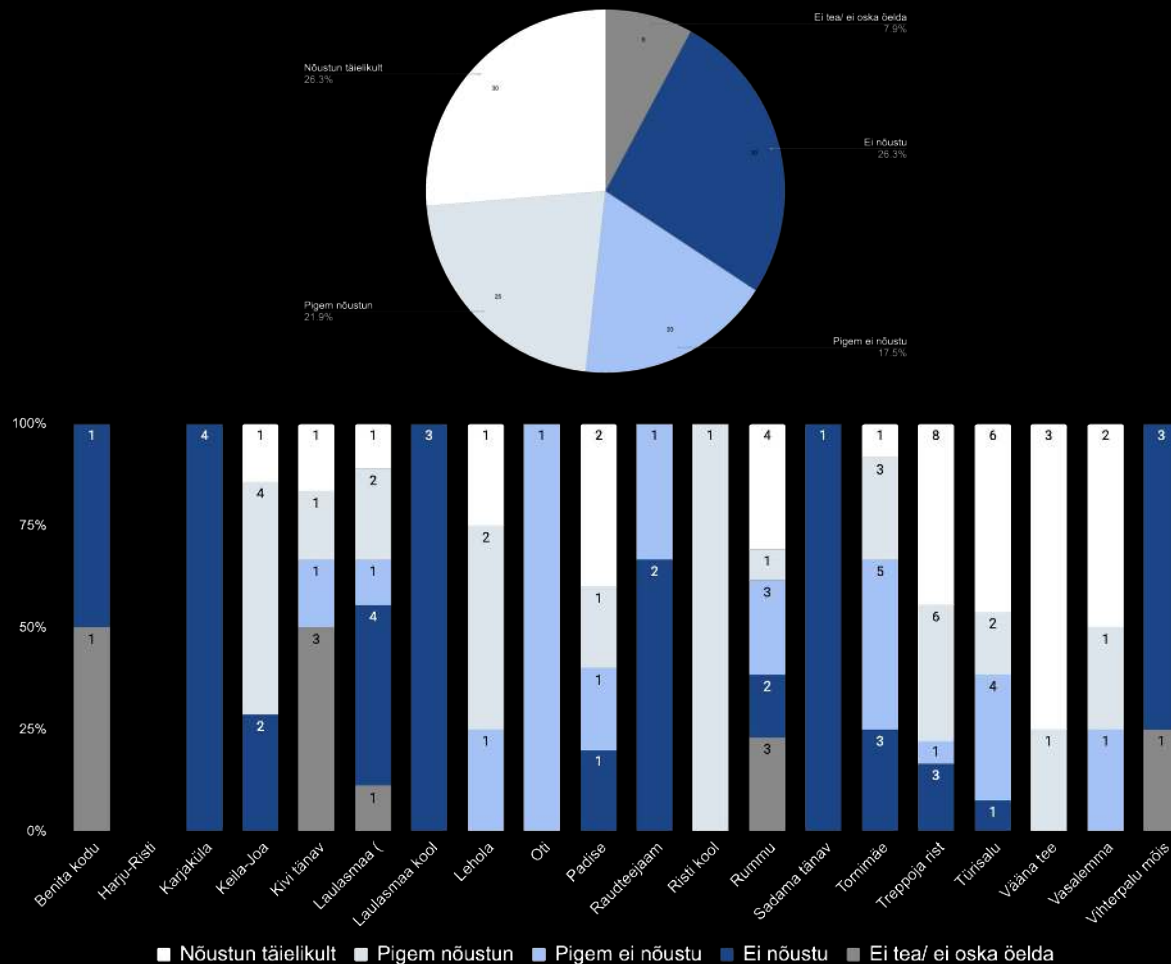
TURVALISUS

Tunnen ennast peatuses ebaturvaliselt
teiste liiklejate tõttu



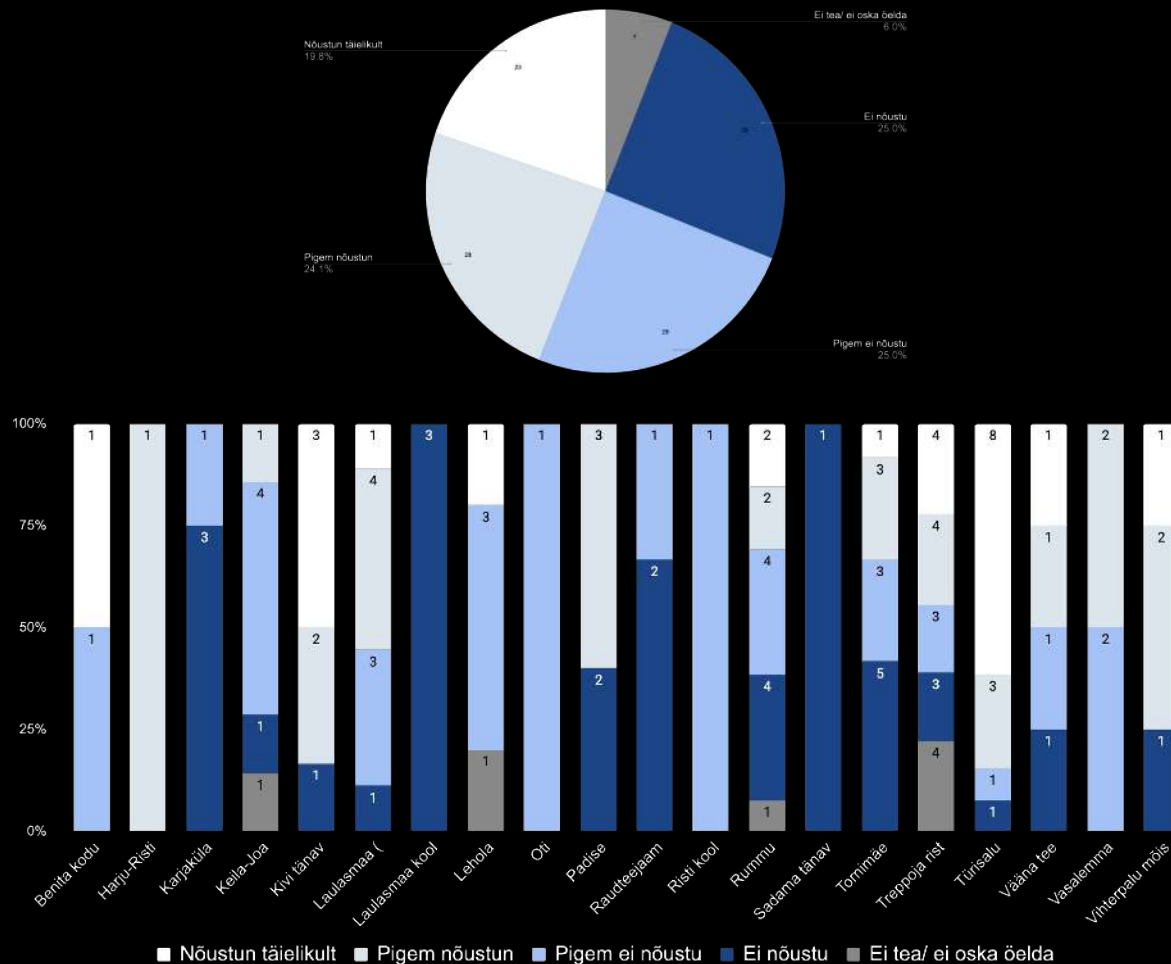
TURVALISUS

Võiksin oma liikumisvahendi peatuse lähedusse õõseks porkima jätta



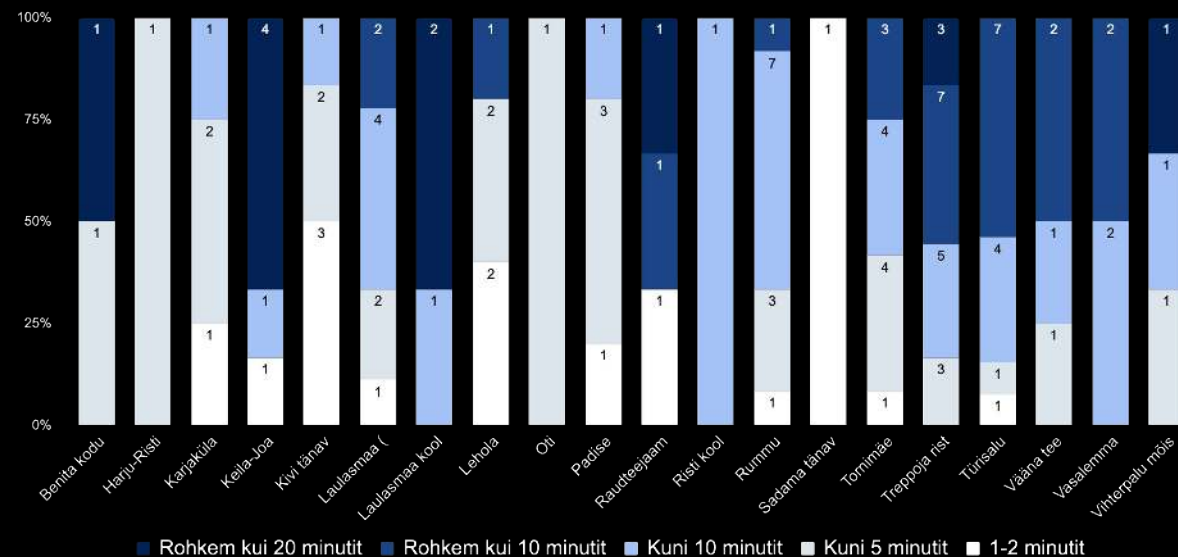
TURVALISUS

Lastel on ohutu seda peatust iseseisvalt kasutada



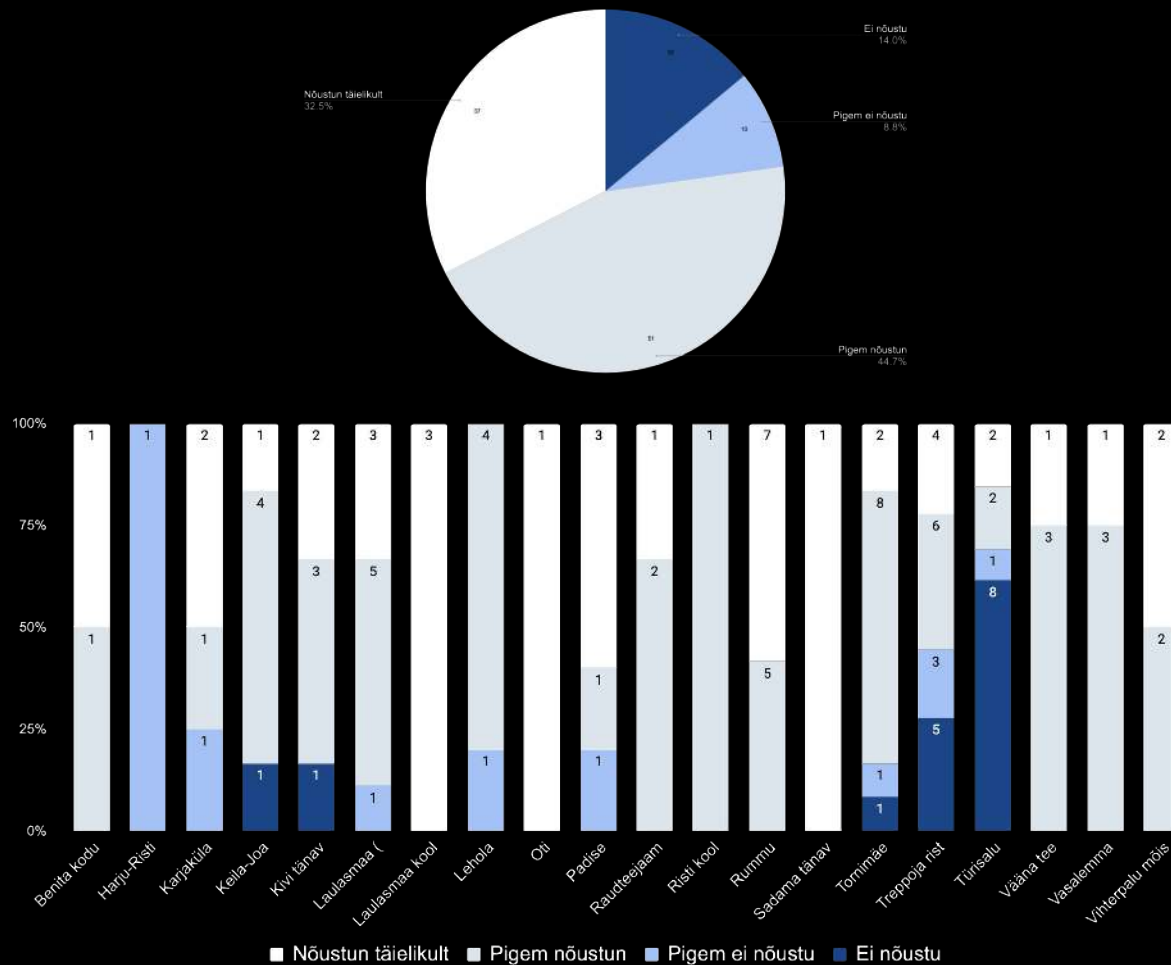
TEEKOND

*Kui kaua kestab
teekond teie
lähtekohast sellesse
peatusesse?*



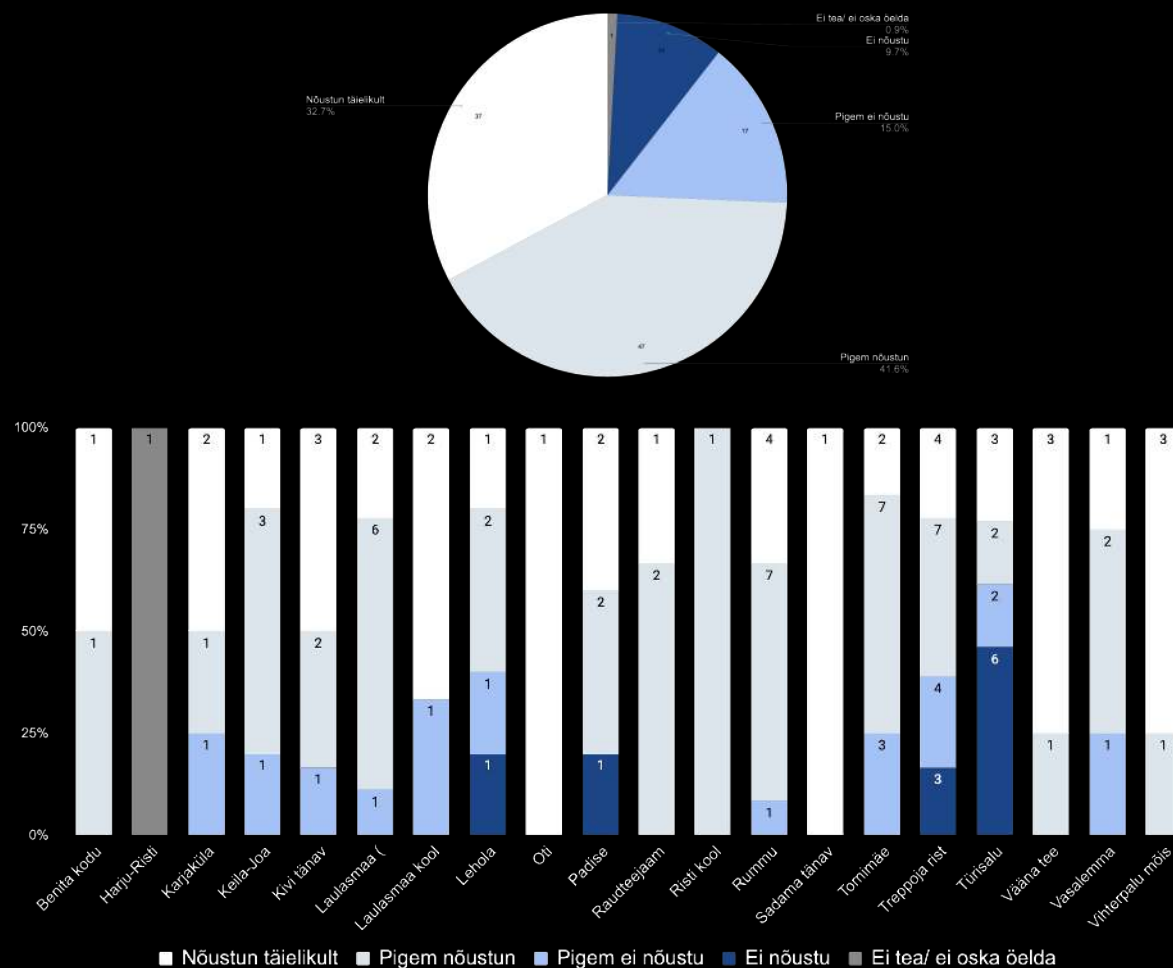
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on mugav



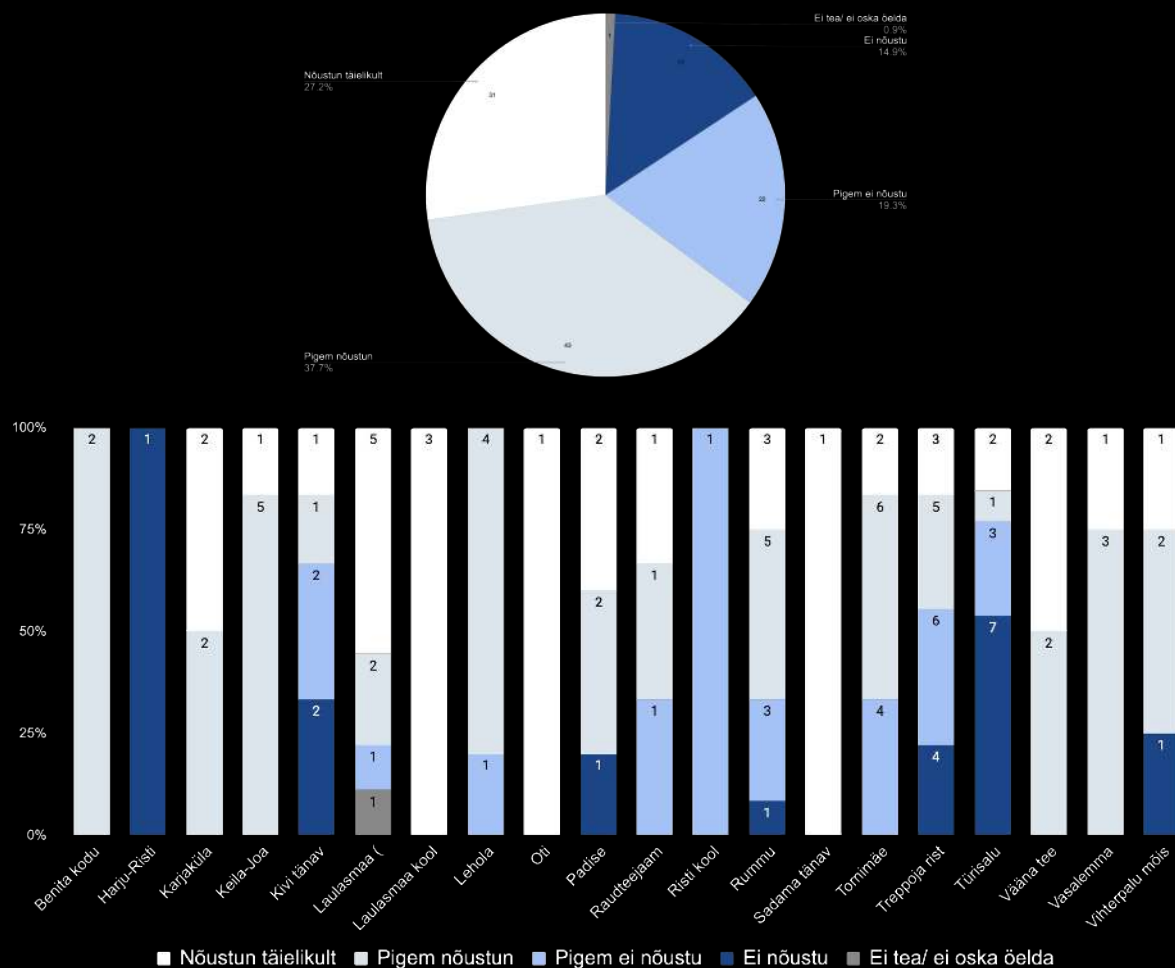
TEEKOND

Teekond sellesse peatusesse on mugav



TEEKOND

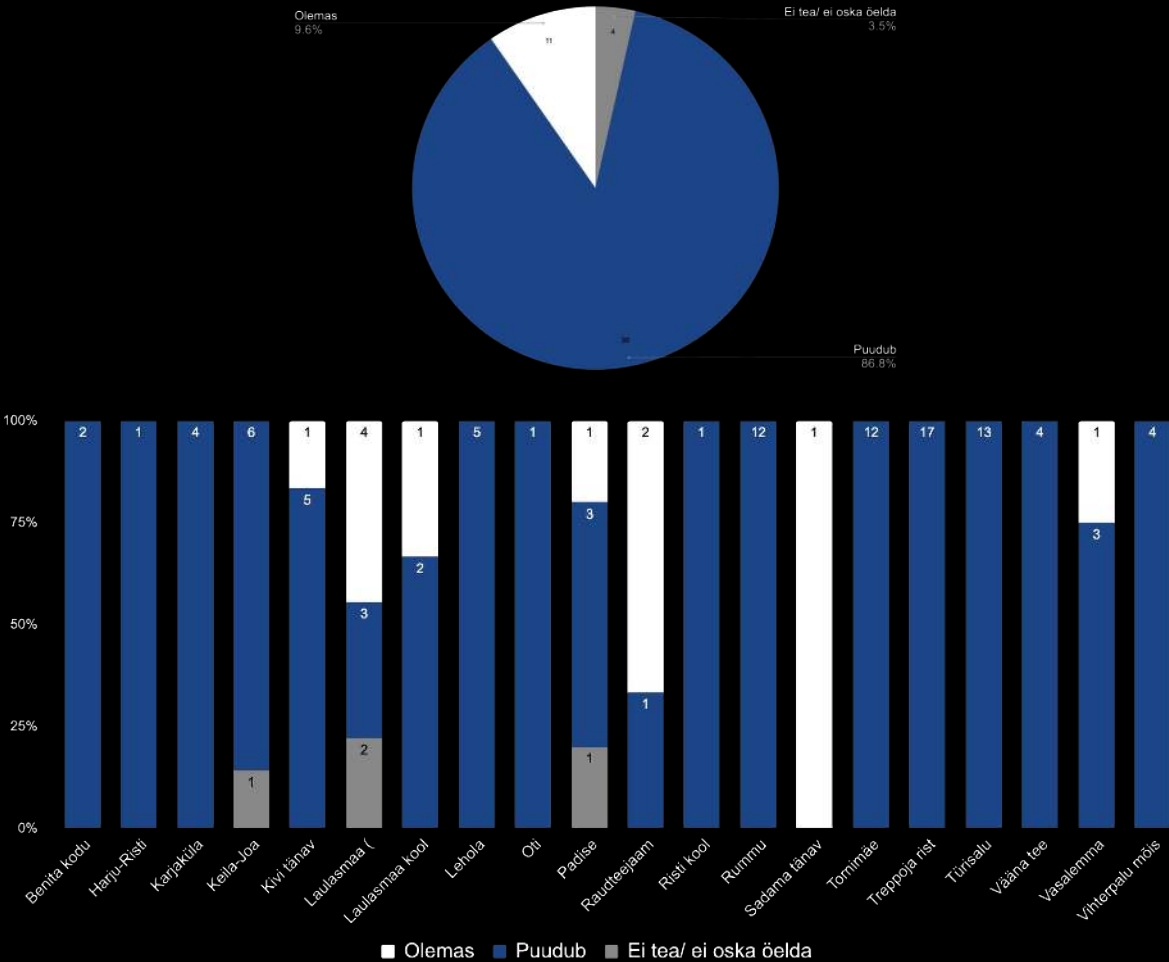
Teekond sellesse peatusesse on turvaline



LISATEENUSED

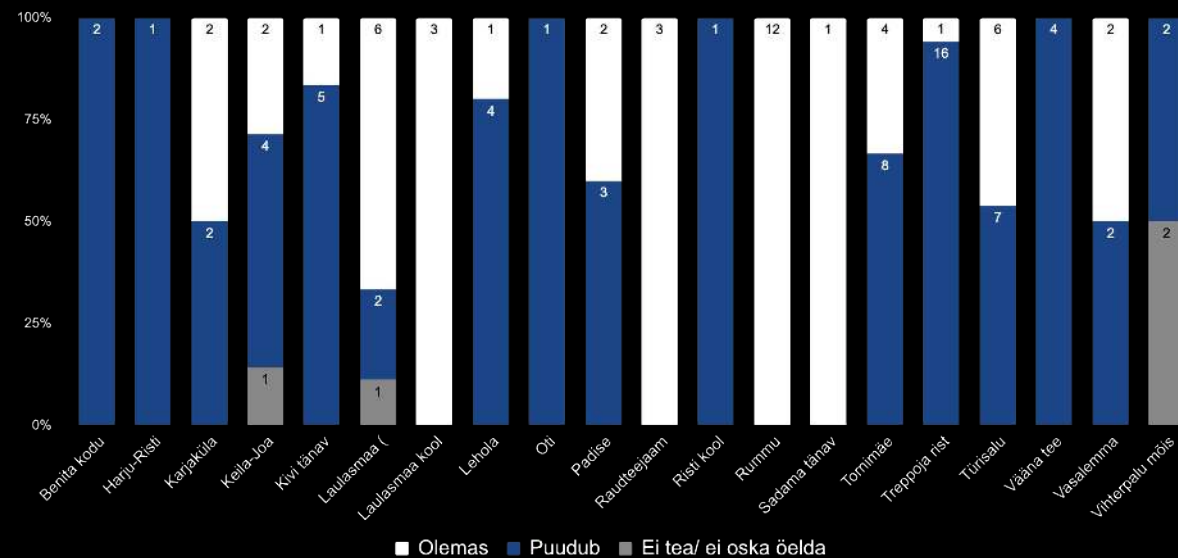
Millised lisateenused on olemas selles peatuses või peatuse lähiümbruses?

Jalgratta või tõukeratta parkimiskoht



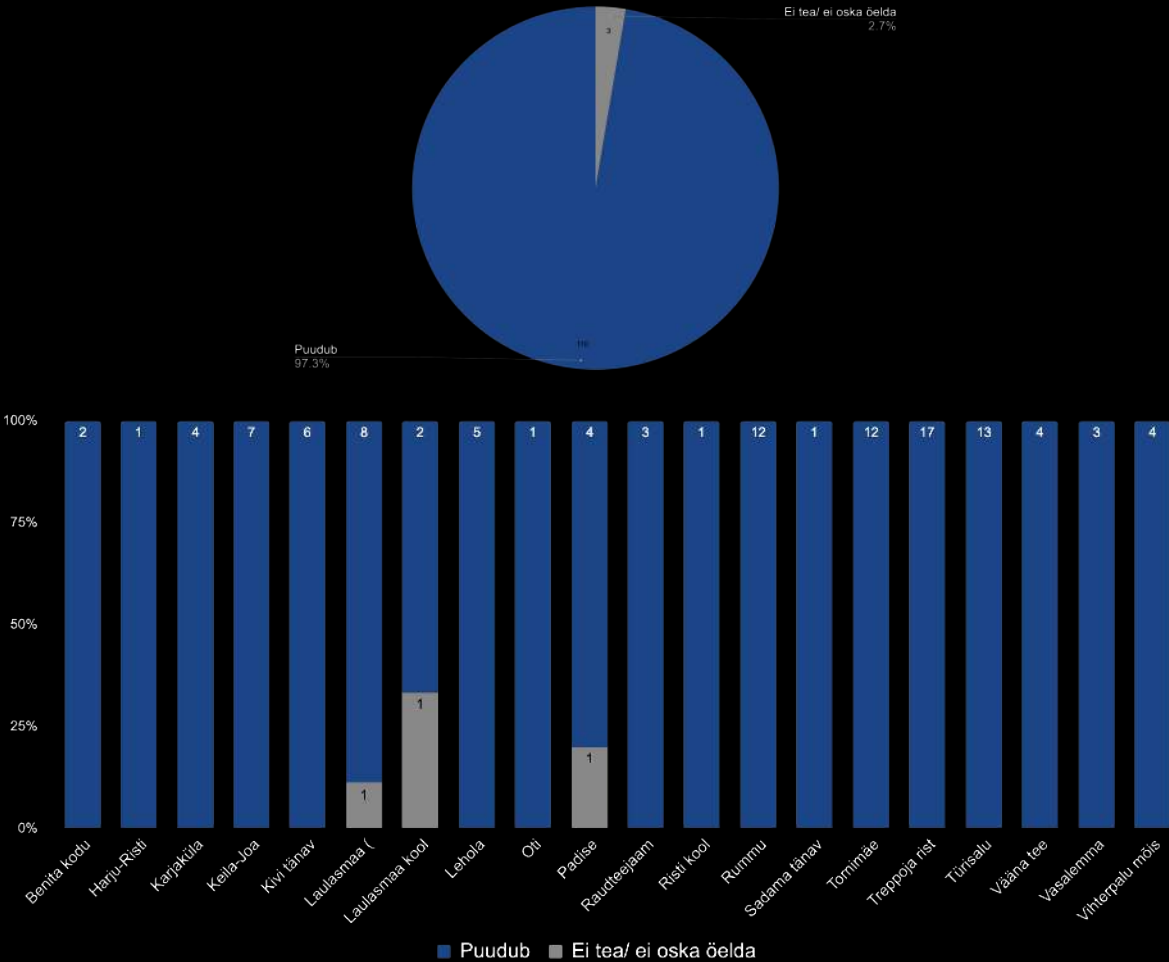
LISATEENUSED

Parkimiskoht/parkla autole



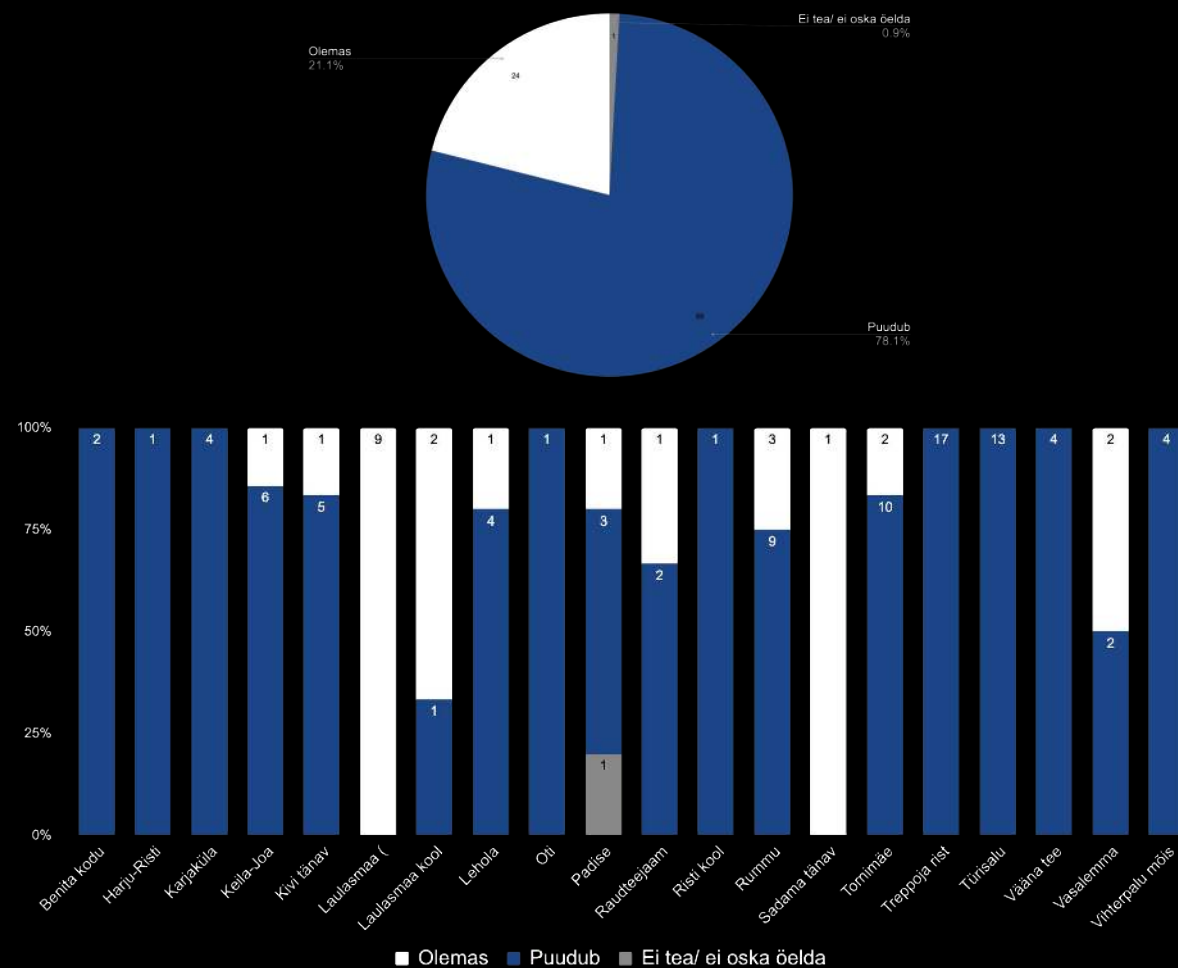
LISATEENUSED

Renditeenused (tõukeratas, auto)



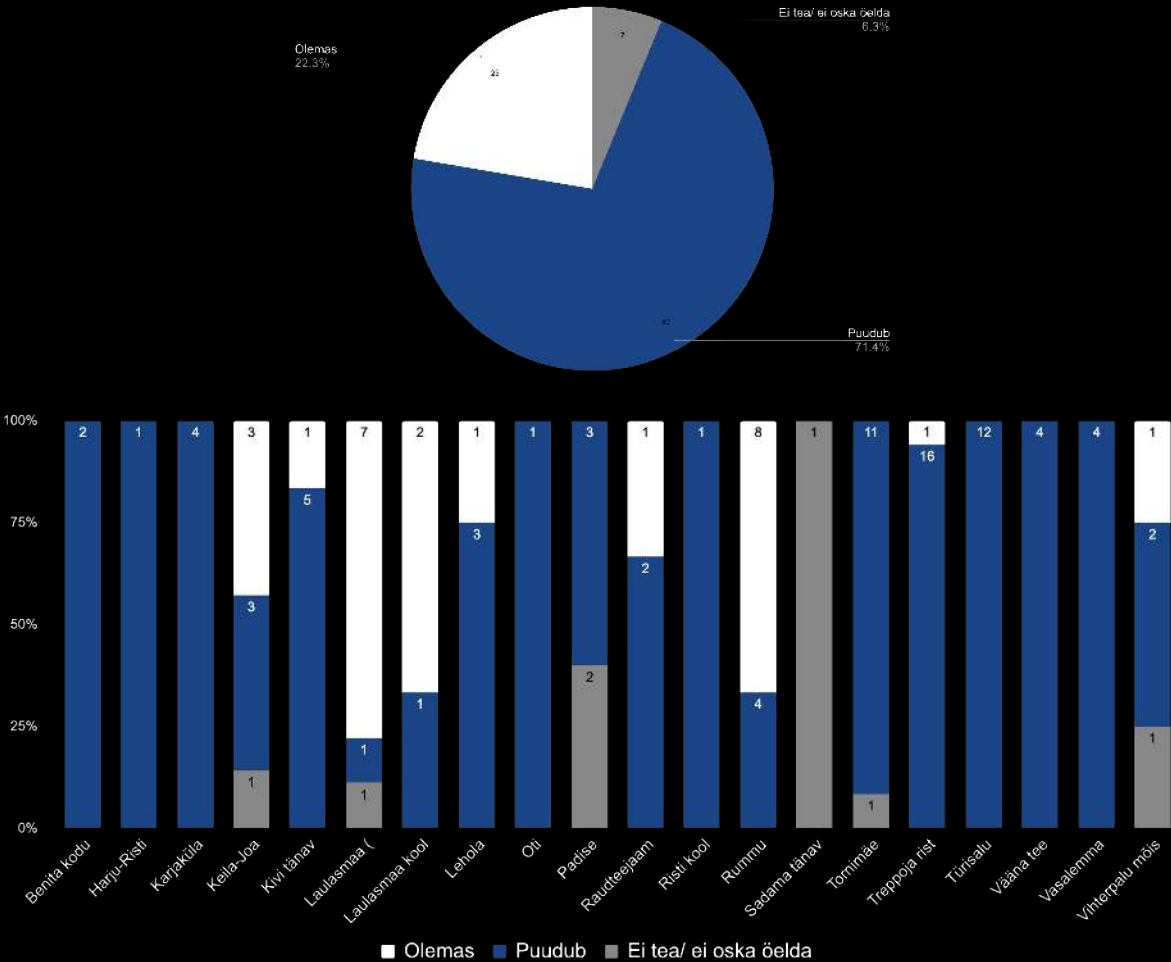
LISATEENUSED

Pakiautomaat



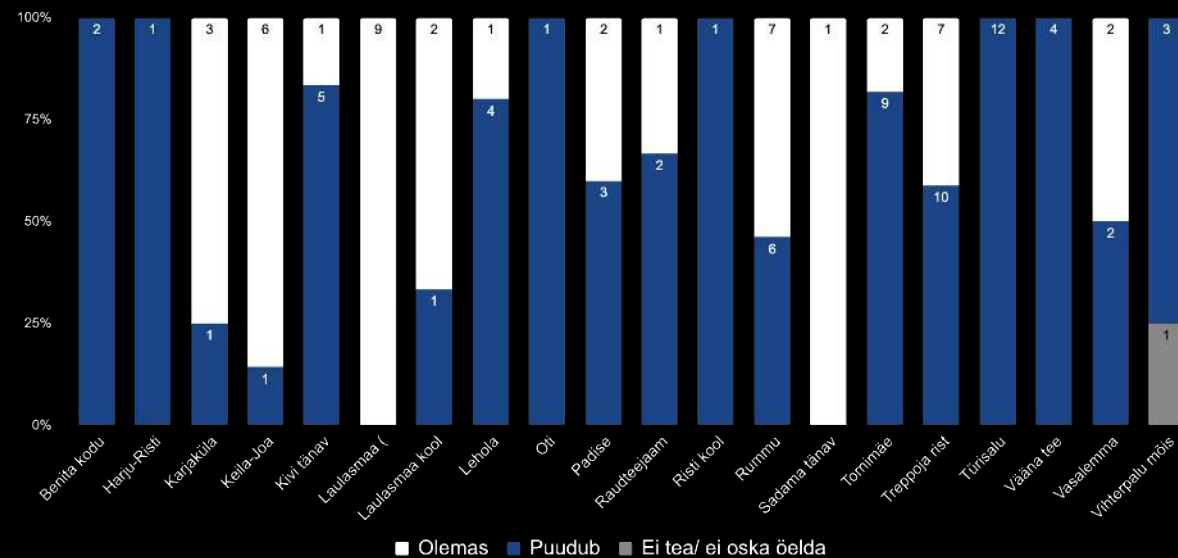
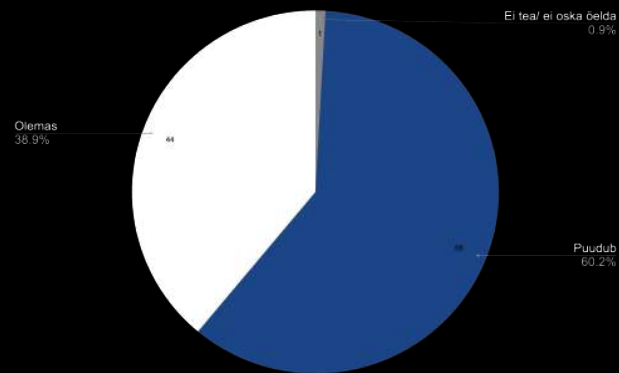
LISATEENUSED

Postkast



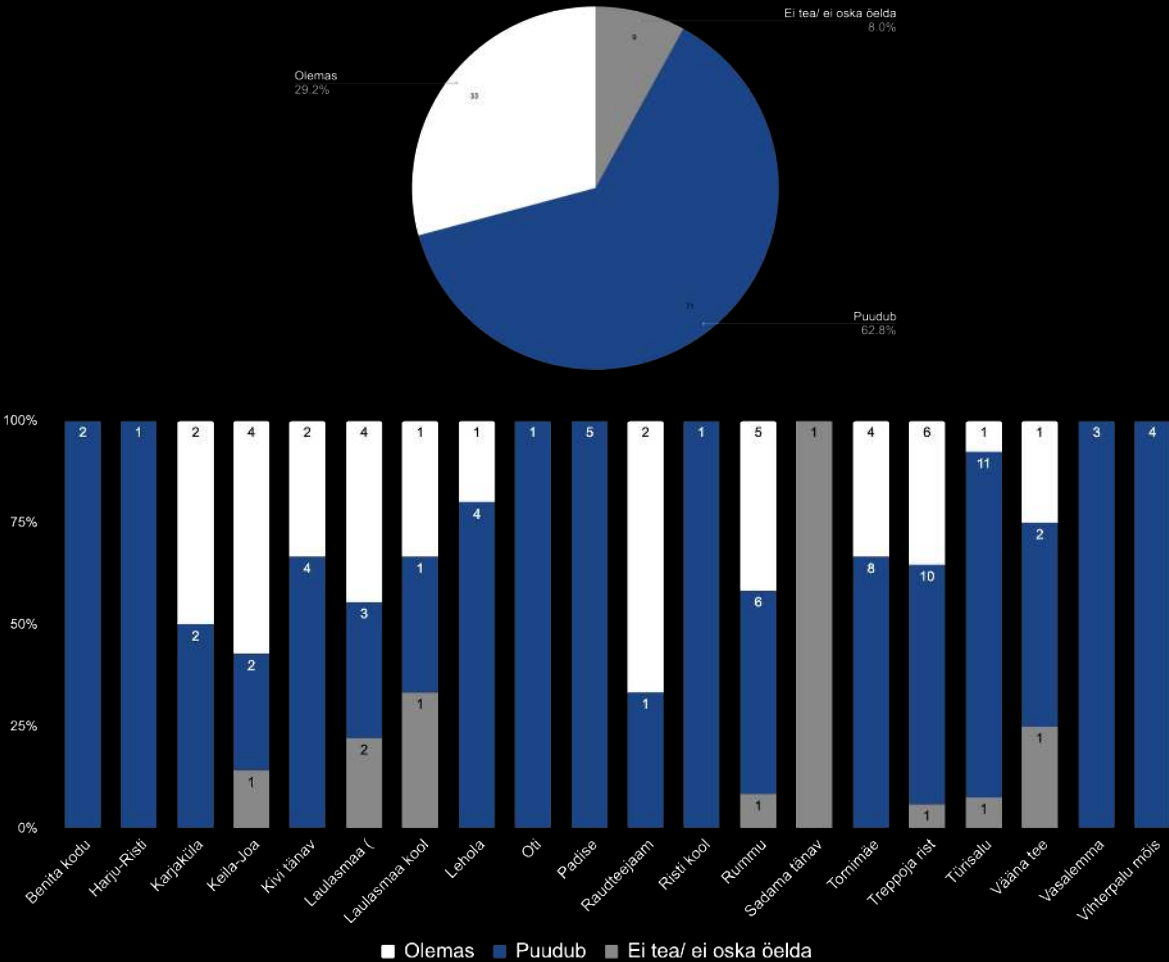
LISATEENUSED

Pood/kiosk



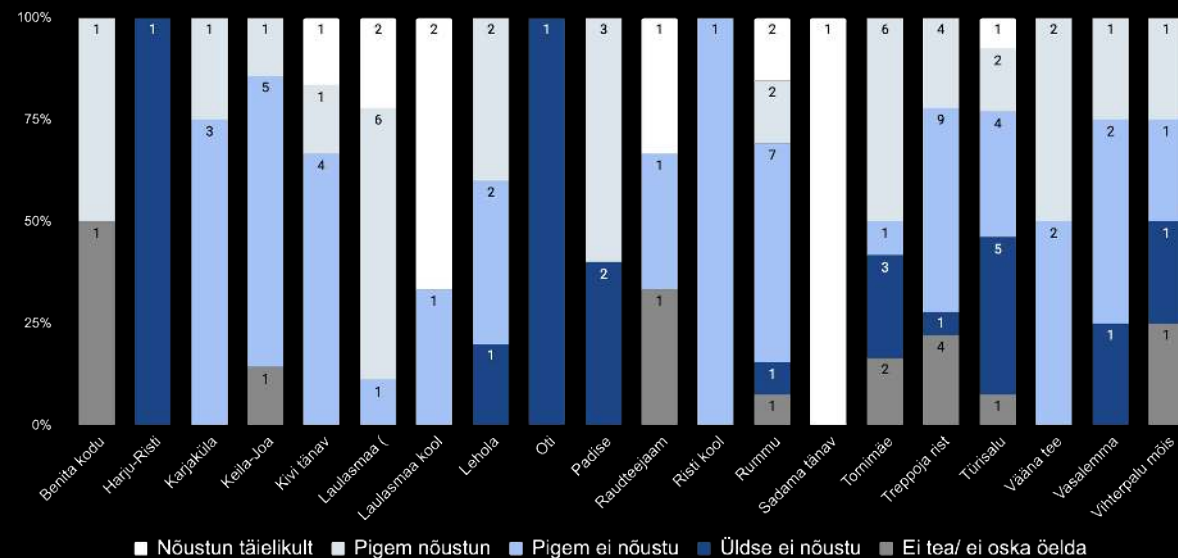
LISATEENUSED

Teised ühistranspordipeatused

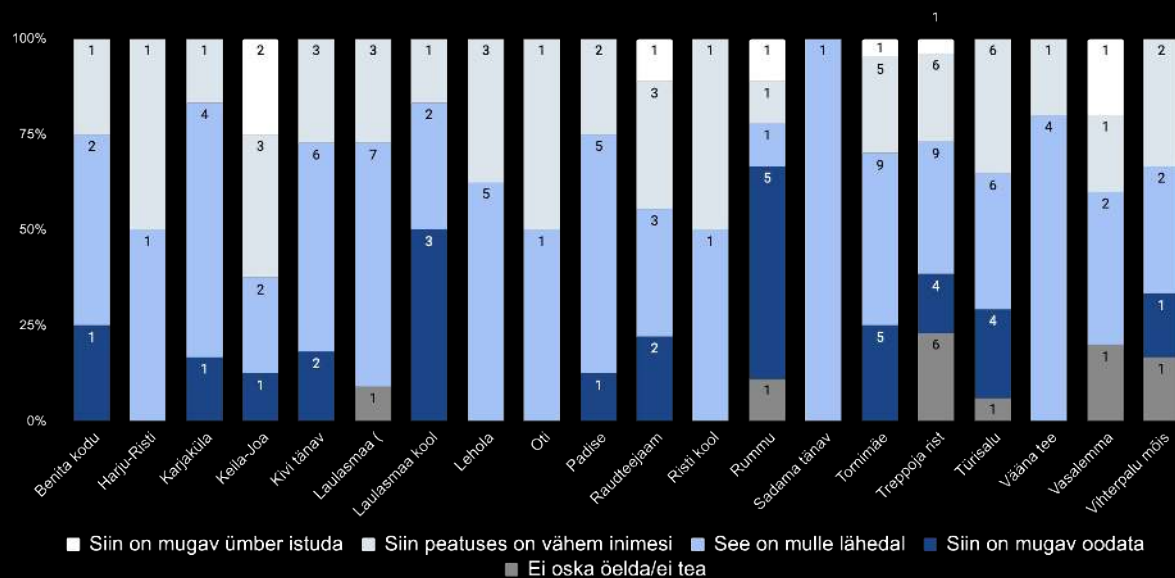


LISATEENUSED

Peatuses või selle lähikümbruses on lisateenused, mis vastavad minu vajadustele.

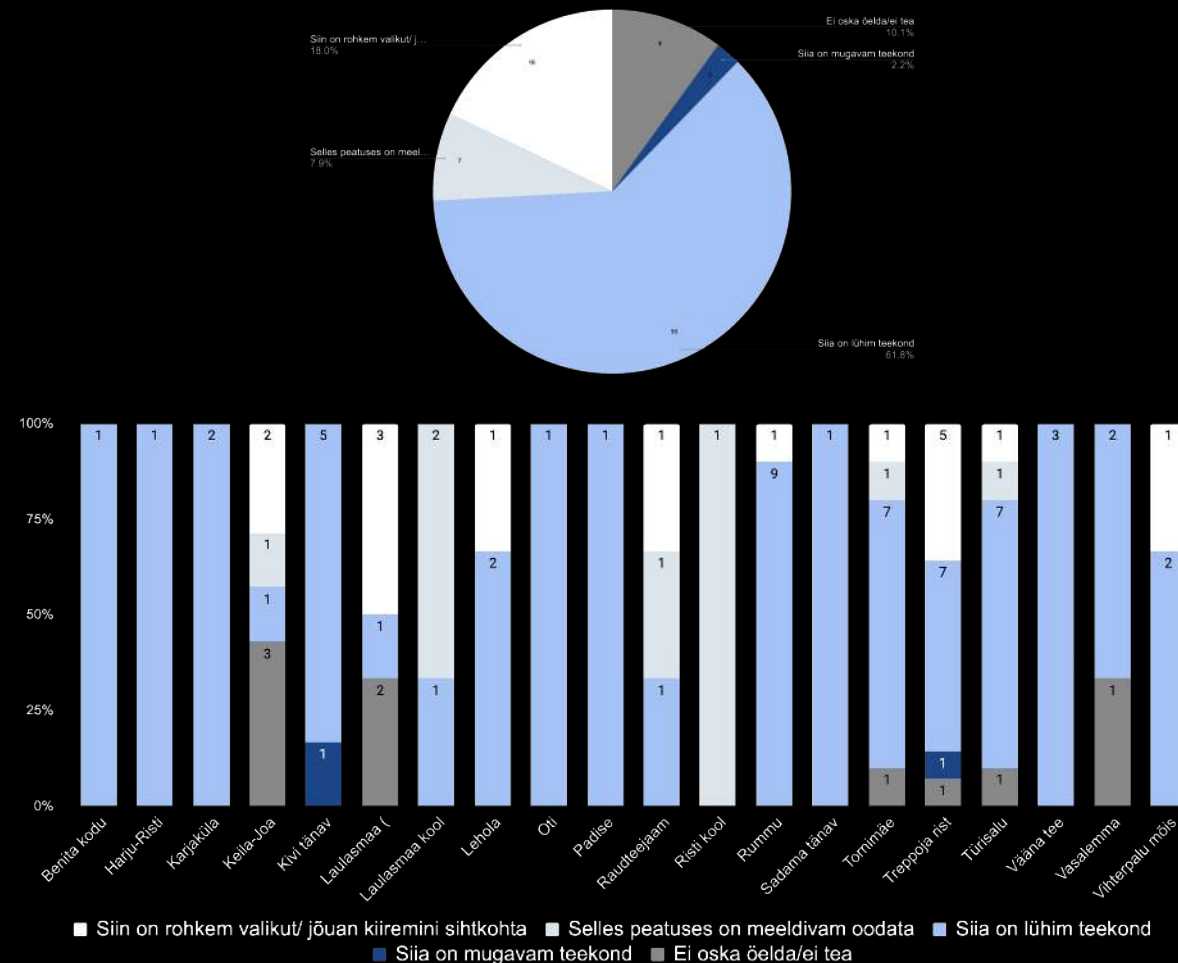


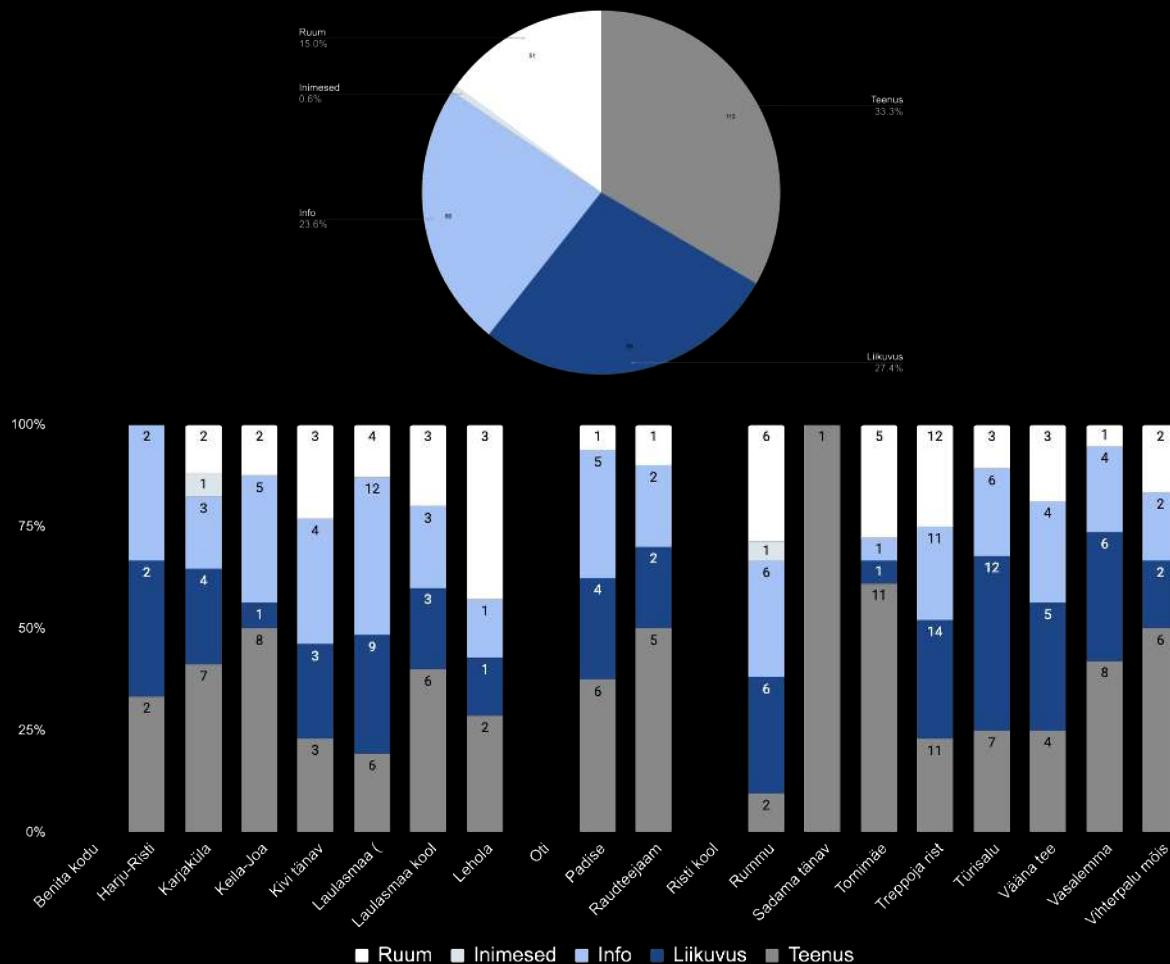
MIS ON TEIE JAOKS SELLES PEATUSES HÄSTI?



MIKS JUST SEE PEATUS?

Juhul kui saate kasutada erinevaid peatuseid, siis miks valisite selle peatuse?

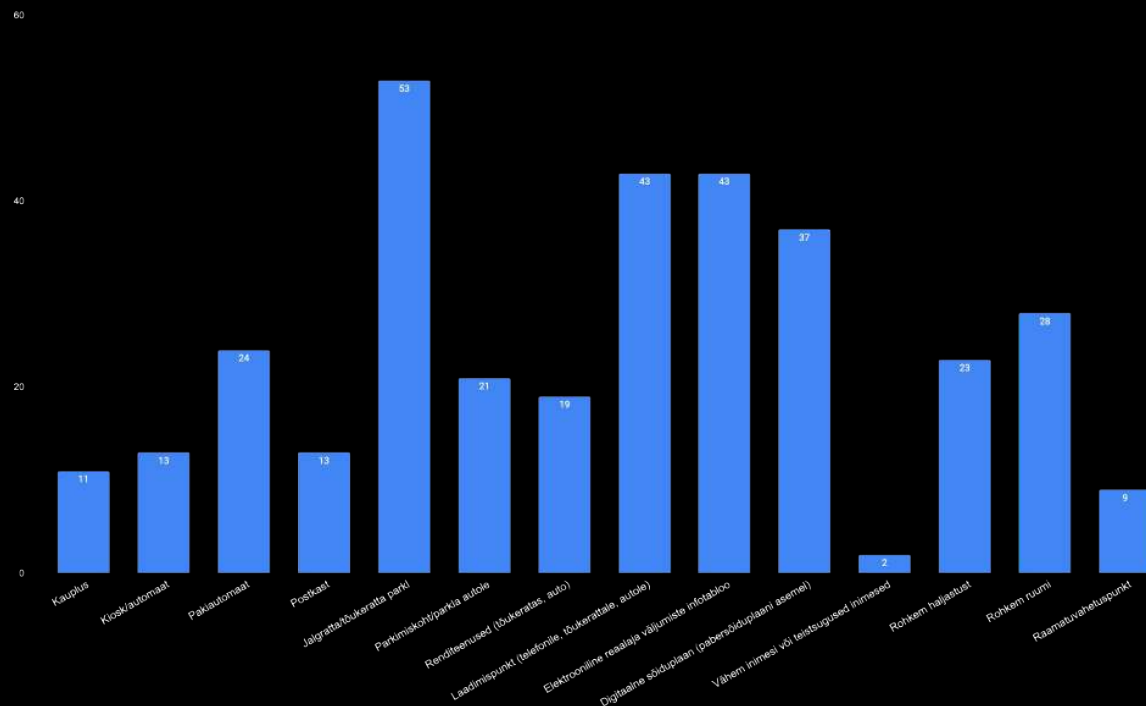




VAJADUSED

Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

NB! Vastusevariandid koondati tulemuste visualiseerimiseks viide üldistatud kategooriasse.



VAJADUSED

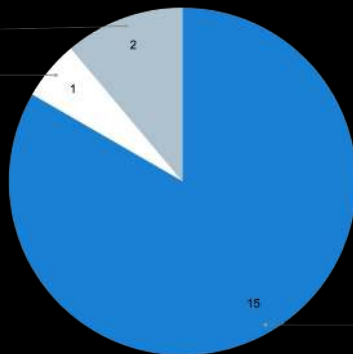
Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?

Enim valitud vastusevariandid

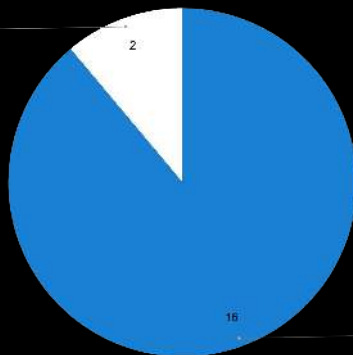
TREPPOJA RIST

ÜLEVAADE:

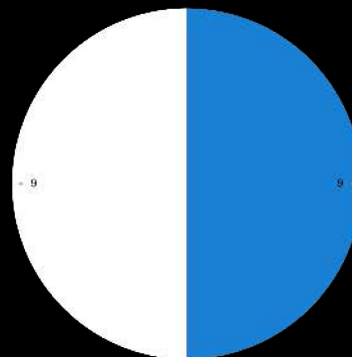
Русский
11.1%
English
5.6%



SM
11.1%

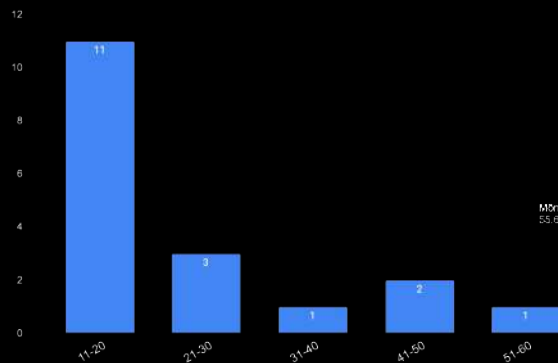


N
50.0%

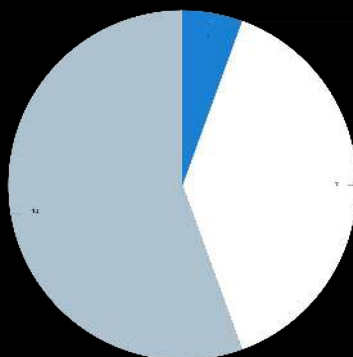


M
50.0%

QR
88.9%



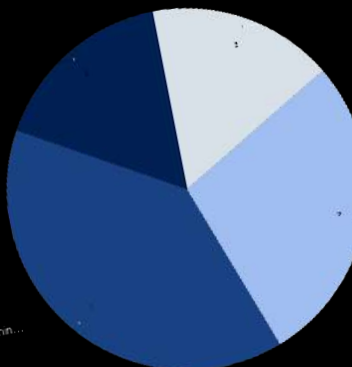
Mõned korrad nädalas
55.6%



Harvem kui mõned kor...
5.6%

Rohkem kui 20 min...
16.7%

Rohkem kui 10 min...
38.9%



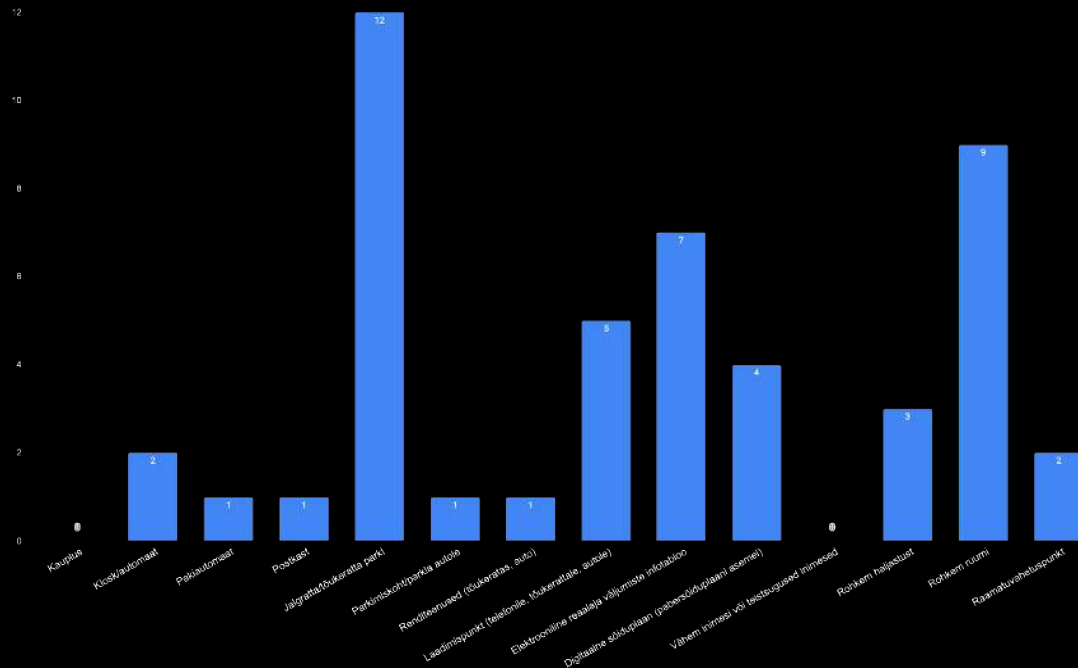
Kuni 5 minutit
16.7%

Kuni 10 minutit
27.8%

TREPPOJA RIST

POTENTSIAAL:

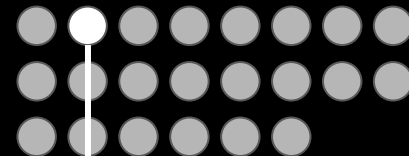
Mis võiks veel selles peatuses või peatuse lähedal olla?



VAJADUSED

SORTEERI: VANUS // TEEKONNA PIKKUS PEATUSESSE // VASTUSE KUUPÄEV

FILTREERI: EST // RU // EN // SOTSIAALMEEDIA // QR KOOD



Age: 28

Language: EN

As mentioned, the main issue is crossing Paldiski maantee. No indication, lights, pedestrian crossing. Not recommended for kids. There is reduced speed, but a curve in the road makes it more difficult to view oncoming traffic. Especially when stepping out in direction Keila and crossing.